

ที่ อบ ๐๐๑๙/ ๐๑๒๒๑



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๕๐๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง บทความกฎหมายน่ารู้

เรียน พัฒนาการอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับแจ้งจากกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง “ความผิดฐานหมิ่นประมาทกับการทวงถามหนี้” โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้ดำเนินการจัดทำ และเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวังเกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้ และถือเป็นข้อปฏิบัติ

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี จึงขอให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดาวน์โหลดบทความดังกล่าว ที่เว็บไซต์ www.womenfund.in.th หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” เพื่อเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสดาร ประดา)

พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๕๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๕๕๓๔ - ๔๖๒๘

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคง ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน
ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



Change for Good

กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย



กฎหมายนารู



“ความผิดฐานหมิ่นประมาทกับการทวงถามหนี้”

กรณีที่เจ้าหนี้ไปทวงถามหนี้กับลูกหนี้ หากในระหว่างนั้นเจ้าหนี้เกิดโมโหลูกหนี้ ไม่ว่าจะเป็เพราะเหตุใดก็ตามแต่ จึงได้กล่าวข้อความต่อบุคคลที่สาม ทำให้ลูกหนี้เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง เจ้าหนี้อาจมีความผิดฐานหมิ่นประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ และไม้อาจอ้างเหตุ บันดาลโทษสะเพี้อลดโทษได้ ดังตัวอย่างคำพิพากษาศาลฎีกา ดังนี้

“คำพิพากษฎีกาที่ ๓๗๕๗/๒๕๖๔ จำเลยทั้งสองไปหาโจทก์ที่บ้านเพื่อทวงถามหนี้ซึ่งโจทก์กู้ยืมไป และยังไม่ชำระ แต่โจทก์กลับให้ลูกจ้างบอกจำเลยทั้งสองว่าโจทก์ไม่อยู่ ทำให้จำเลยทั้งสองโมโหและกล่าวข้อความ ต่อหน้าลูกจ้างของโจทก์ การกระทำของจำเลยทั้งสองย่อมเล็งเห็นได้ว่า ข้อความที่กล่าวต่อหน้าลูกจ้างของโจทก์ ซึ่งเป็นบุคคลที่สามนั้นเป็นการใส่ความโจทก์ต่อบุคคลที่สามซึ่งอาจทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โดยข้อความ ดังกล่าวทำให้บุคคลที่ได้ยินได้ฟังเข้าใจว่าโจทก์เป็นคนขี้โกงเป็นหนี้แล้วไม่ยอมชดใช้ แม้จะเป็นการกระทำ ไปด้วยอารมณ์ แต่ก็ต้องถือว่าจำเลยทั้งสองกระทำโดยเจตนา เมื่อข้อความที่จำเลยทั้งสองกล่าวทำให้โจทก์ ได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นหรือถูกเกลียดชัง จากผู้ที่ได้ยินได้ฟัง การกระทำของจำเลยทั้งสอง จึงเป็นความผิดฐานร่วมกันหมิ่นประมาทโจทก์

การที่โจทก์กู้ยืมเงินจำเลยทั้งสองไปและยังไม่ชำระ กับให้ลูกจ้างบอกจำเลยทั้งสองว่าโจทก์ไม่อยู่ แม้จะเป็นเหตุให้จำเลยทั้งสองโกรธและกล่าวข้อความนั้นก็ตาม แต่จำเลยทั้งสองก็พอที่จะต้องดำเนินการใช้สิทธิ ตามขั้นตอนของกฎหมาย อีกทั้งการกระทำของโจทก์ที่ไม่ชำระหนี้ให้แก่จำเลยทั้งสอง แม้จะเป็นพฤติกรรม ของลูกหนี้ที่ไม่สมควรกระทำ แต่ก็ยังไม่ถึงขนาดที่จะถือว่าเป็นการข่มเหงจำเลยทั้งสองอย่างร้ายแรงด้วยเหตุ อันไม่เป็นธรรมดาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๒ อันจะเป็นเหตุให้บันดาลโทษได้”

ฉะนั้นแล้ว หากเจ้าหนี้ได้ใช้สิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายโดยการทวงถามหนี้ต่อลูกหนี้แล้ว แต่กลับไม่ได้รับการ ชำระหนี้จากลูกหนี้ หรือลูกหนี้กระทำการใดๆต่อเจ้าหนี้อันเป็นการกระทำที่ไม่สมควร เจ้าหนี้อาจขอ บังคับใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลต่อไป “เพราะเป็นสิทธิโดยชอบด้วยกฎหมายที่เจ้าหนี้อาจมีอยู่”

แล้วสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจะนำความรู้ดี ๆ ที่มีประโยชน์มานำเสนอแล้วพบกันใหม่ ฉบับหน้าคะ

นางสาวกณิษฐา พุ่มโพธิ์นัง นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน