

ที่ อบ ๐๐๑๙/ว ๓๙๕๐



ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๑๙/ว ๓๑๑๖ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรายชื่อผู้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาประกาศกรมฯ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดอุบลราชธานีได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน จังหวัดอุบลราชธานี รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (๑ เมษายน ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

จังหวัดอุบลราชธานี ขอให้อำเภอมอบหมายข้าราชการในสังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินการกำหนดค่าเป้าหมายในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ในระบบ Online Real Time ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และเสนอผู้บังคับบัญชาลงนาม รับทราบ โดยพัฒนาการอำเภอนำเสนอนายอำเภอลงนาม และพัฒนากรนำเสนอพัฒนาการอำเภอลงนาม (ไม่ต้องส่งเอกสารแบบประเมินฯ ต้นรอบ ให้จังหวัดฯ) รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ในระบบ Line กลุ่มหนังสือแจ้งอำเภอ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงศ์รัตน์ ภิรมย์รัตน์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
โทร/โทรสาร ๐๔๕-๓๔๔๖๒๘

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้
ภายในปี ๒๕๖๕



Change for Good

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายทีม

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดหลัก)		
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ</p> <p><u>ระดับ 1</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 2</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85</p> <p><u>ระดับ 3</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p><u>ระดับ 4</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95</p> <p><u>ระดับ 5</u> ร้อยละ 100</p>	20	ก.ง.ประสานฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p><u>ระดับ 1</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 75</p> <p><u>ระดับ 2</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 80</p> <p><u>ระดับ 3</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 85</p> <p><u>ระดับ 4</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 90</p> <p><u>ระดับ 5</u> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 95</p>	20	ก.ง. ยุทธศาสตร์ฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์</p> <p><u>ระดับ 1</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 11</p> <p><u>ระดับ 2</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12</p> <p><u>ระดับ 3</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 13</p> <p><u>ระดับ 4</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 14</p> <p><u>ระดับ 5</u> ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	5	ก.ง.ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ระดับ 1</u> กำกับ ดูแลให้มีแผนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ระดับ 2</u> กำกับ ติดตาม ให้มีการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทุกฐานข้อมูล</p> <p><u>ระดับ 3</u> ส่งเสริม สนับสนุนให้นำ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนตามแผน อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p><u>ระดับ 4</u> กำกับ ดูแล การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</p> <p><u>ระดับ 5</u> กำกับ ดูแล รายงานผลการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชนเสนอผู้บริหาร</p>	5	ก.ง. สารสนเทศฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><u>ระดับ 1</u> มีคำสั่งคณะทำงานตรวจติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้พื้นที่ต้นแบบแก่เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 3</u> มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่เป้าหมาย</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของพื้นที่เป้าหมาย</p>	10	ก.ง.ส่งเสริมฯ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายทีม

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)	น้ำหนัก	หน่วยงาน
ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดหลัก)	ร้อยละ	รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>ระดับ 1 มีฐานข้อมูล/ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายทั้งหมด โดยแยกระหว่างครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ปี 2565 และครัวเรือนตกหล่น (Exclusion error)</p> <p>ระดับ 2 ครัวเรือนเป้าหมายทุกครัวเรือนได้รับการเติมเต็มข้อมูลครัวเรือนในระบบ TPMAP Logbook ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พิกัดครัวเรือนเป้าหมาย ในระบบ TPMAP Logbook - ภาพถ่ายครัวเรือน ในระบบ TPMAP Logbook - ข้อมูลสมาชิกครัวเรือนรายบุคคล ที่ประกอบไปด้วย รายได้ หนี้สิน เงินออม สวัสดิการแห่งรัฐต่างๆ สถานะบุคคล (มีชีวิต/เสียชีวิต) <p>ระดับ 3 ทุกครัวเรือนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้จากการบูรณาการหน่วยงานต่างๆ ที่ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ รวมทั้ง ภาคีเครือข่าย เพื่อให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมาย ดูจากแสดงผลรายงาน 1 ในระบบ TPMAP</p> <p>ระดับ 4 การสื่อสาร และสร้างการรับรู้ให้กับสังคม เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานขจัดความยากจนฯ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง - กำกับ ติดตาม รายงานผลการขจัดความยากจนฯ เดือนละ 1 ครั้ง <p>ระดับ 5 เบื้องต้นตามสภาพปัญหา ทุกปัญหาในทุกมิติ และบันทึกผลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ครบร้อยละ 100 ณ วันที่ 30 กันยายน 2565</p>	10	กง. สารสนเทศฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคัดสรรกิจกรรมพัฒนาชุมชนดีเด่น ประจำปี 2565</p> <p>ระดับ 1 อำเภอส่งกิจกรรมเข้าร่วมประกวดฯ ไม่ครบทุกกิจกรรม</p> <p>ระดับ 2 อำเภอส่งกิจกรรมเข้าร่วมประกวดฯ ครบทุกกิจกรรม</p> <p>ระดับ 3 อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ เป็นตัวแทนระดับกลุ่มอำเภอ</p> <p>ระดับ 4 อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ ให้ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับจังหวัด</p> <p>ระดับ 5 อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ ให้ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัด</p> <p>กิจกรรมที่ดำเนินการคัดสรร ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็น เป็นสุข” ดีเด่นระดับจังหวัด 2. ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) ดีเด่นระดับจังหวัด ชายและหญิง 3. กลุ่ม/องค์กร ชุมชนแกนหลักสำคัญในการพัฒนาหมู่บ้าน 4. ศูนย์ประสานงานองค์กรชุมชนระดับตำบล 5. หน่วยงานพัฒนาชุมชนใสสะอาด 6. ประกวดหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน 7. คณะทำงานขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล/เทศบาล ดีเด่น 8. กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ดีเด่น 9. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอ ดีเด่น 10. ประกวดตำบลสารสนเทศต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2565 11. การประกวด KM Challenge ระดับหน่วยงาน ประเภทสุดยอดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอแห่งการเรียนรู้ 	10	กง. ยุทธศาสตร์

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายทีม

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)	น้ำหนัก	หน่วยงาน
ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดบังคับเลือก)	ร้อยละ	รับผิดชอบ
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน (ตัวชี้วัดบังคับเลือก 12 อำเภอที่มีเป้าหมาย)</p> <p>ระดับ 1 ร้อยละ 75 ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ นำความรู้ไปประกอบอาชีพตามแนวทางสัมมาชีพชุมชน และมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 2 ร้อยละ 85 ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ นำความรู้ไปประกอบอาชีพตามแนวทางสัมมาชีพชุมชน และมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 3 ร้อยละ 100 ของกลุ่มอาชีพที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณได้รับการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพและมีแผนการพัฒนากลุ่มอาชีพ</p> <p>ระดับ 4 ร้อยละ 100 ของกลุ่มอาชีพที่ได้รับการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพได้รับการสนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพ</p> <p>ระดับ 5 ร้อยละ 100 ของการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณงวดที่ 1, งวดที่ 2</p>	5	กง.ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น (ตัวชี้วัดบังคับเลือก 18 อำเภอที่มีเป้าหมาย)</p> <p>ระดับ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p> <p>ระดับ 5 ร้อยละ 100 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</p>	5	กง.ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ (ตัวชี้วัดบังคับเลือก 11 อำเภอที่มีเป้าหมาย)</p> <p>ระดับ 1 ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 35</p> <p>ระดับ 2 ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 3 ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 25</p> <p>ระดับ 4 ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 5 ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 15</p>	5	กง. สารสนเทศฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของจำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ด้วยกระบวนการบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน (ตัวชี้วัดบังคับเลือก 6 อำเภอที่มีเป้าหมาย)</p> <p>ระดับ 1 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45</p> <p>ระดับ 2 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>ระดับ 3 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 55</p> <p>ระดับ 4 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 5 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65</p>	5	กง. สารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายทีม

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดเลือก)		
<p>ตัวชี้วัดที่ 12 การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563</p> <p>ระดับ 1 รายได้จากการจำหน่ายผ้า ต่ำกว่าร้อยละ 4</p> <p>ระดับ 2 รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4</p> <p>ระดับ 3 รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6</p> <p>ระดับ 4 รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8</p> <p>ระดับ 5 รายได้จากการจำหน่ายผ้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป</p>	10	กง.ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ประจำปี พ.ศ. 2565</p> <p>ระดับ 1 สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารแก่กลุ่มเป้าหมายและกำหนดเป็นเป้าหมายในระดับอำเภอ</p> <p>ระดับ 2 มีบุคลากรและภาคีกลุ่มองค์กร (กลไก) มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารสร้างวัฒนธรรมการปลูกผักประจำครัวเรือน ครอบคลุมกิจกรรม ทุกหมู่บ้านและทุกครัวเรือน</p> <p>ระดับ 3 มีการเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนอย่างน้อย 2 กิจกรรม/โครงการ หรืออย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผนปฏิบัติการ ให้ผู้บริหารเพื่อให้เห็นชอบ</p> <p>ระดับ 4 ทุกหมู่บ้าน และทุกครัวเรือนขับเคลื่อนกิจกรรมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารตามแผนปฏิบัติการครบทุกกิจกรรม</p> <p>ระดับ 5 มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรอื่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร</p>	5	กง.ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน</p> <p>ระดับ 1 มีฐานข้อมูลหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินและรายงานสถานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบันครบทุกแห่ง</p> <p>ระดับ 2 มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ช่องทางและมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมไม่น้อยกว่าจำนวน 6 ครั้ง</p> <p>ระดับ 3 สมาชิกเครือข่ายหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินเข้าร่วมบริจาคโลหิตตามโครงการ “90 พรรษา 90 ล้านซีซี ถวายราชสดุดี สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง” ครอบคลุมกองทุนฯ ละ ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 คน</p> <p>ระดับ 4 มีการจัดกิจกรรมทอดผ้าป่ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ในหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน และหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทุกแห่ง ตามโครงการ “90 พรรษา 999 สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” โดยมีการตั้งต้นแต่ละกองทุน ไม่น้อยกว่ากองทุนละ 999 บาท</p> <p>ระดับ 5 มีการจัดกิจกรรมตามโครงการ “90 พรรษา 999 สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” ในหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินและหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทุกแห่ง ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 กิจกรรม</p>	5	กง. สารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายบุคคล

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2565</p> <p>ระดับที่ 1 มีการจัดตั้งศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนครบทุกระดับ (ระดับตำบลครบทุกตำบล และระดับอำเภอ จำนวน 1 แห่ง)</p> <p>ระดับที่ 2 มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนในการสร้างความมั่นคงทางอาหาร สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม และการสร้างสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ในแต่ละระดับครบทั้ง 3 ด้าน</p> <p>ระดับที่ 3 มีการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยเดือนละ 1 กิจกรรม/โครงการ หรืออย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผนปฏิบัติการ</p> <p>ระดับที่ 4 มีการรายงานผลการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม เป็นประจำทุกเดือน</p> <p>ระดับที่ 5 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อย่างน้อย 3 ช่องทาง</p>	20	กง. ส่งเสริมฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สกส.)</p> <p>ระดับที่ 1 อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ 10 จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564</p> <p>ระดับที่ 2 อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ 15 จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564</p> <p>ระดับที่ 3 อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ 20 จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564</p> <p>ระดับที่ 4 อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ 25 จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564</p> <p>ระดับที่ 5 อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ 30 จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564</p>	15	กง. ประสานฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละของการส่งใช้เงินยืม)</p> <p>ระดับที่ 1 ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ 2 ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ 85 – 89 ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ 3 ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ 90 – 94 ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ 4 ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ 95 – 99 ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ 5 ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ.2562 และส่งใช้เงินยืมภายใน 30 วัน ตามข้อ 65(3) ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมที่ยืม</p>	25	กง. ประสานฯ
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่งานพัฒนาชุมชนสู่สาธารณะ (การประชาสัมพันธ์ของอำเภอ)</p> <p>ระดับ 1 มีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์</p> <p>ระดับ 2 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 1 ช่องทาง (ผ่านช่องทาง OA/WEB/Facebook/Line/จดหมายข่าว) เดือนละ 5 เรื่อง</p> <p>ระดับ 3 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 2 ช่องทาง (ผ่านช่องทาง OA/WEB/Facebook/Line/จดหมายข่าว) เดือนละ 5 เรื่อง</p> <p>ระดับ 4 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 3 ช่องทาง (OA/WEB/Facebook /Line//จดหมายข่าว/Tv/หนังสือพิมพ์/วิทยุ/อื่นๆ) เดือนละไม่ต่ำกว่า 5 เรื่อง</p> <p>ระดับ 5 ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เดือนละไม่ต่ำกว่า 5 เรื่อง และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบคลิปวิดีโอ (Clip Video) อย่างน้อยเดือนละ 1 เรื่อง</p>	20	กง. สารสนเทศฯ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายบุคคล

ระหว่าง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี กับ พัฒนาการอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 (1 เมษายน 2565 – 30 กันยายน 2565)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อผลิต (1 พัฒนาการ 1 กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต)</p> <p>ระดับที่ 1 อำเภอมีฐานข้อมูล 1 พัฒนาการ 1 กลุ่มออมทรัพย์ฯ</p> <p>ระดับที่ 2 มีการจัดทำบันทึกข้อตกลง MOU 1 พัฒนาการ 1 กลุ่มออมทรัพย์ฯ และส่งบันทึกข้อตกลงให้อำเภอ</p> <p>ระดับที่ 3 ดำเนินการจัดตั้ง 1 พัฒนาการ 1 กลุ่มออมทรัพย์ฯตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p>ระดับที่ 4 บันทึกข้อมูลการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ในระบบให้ ถูกต้อง ครบถ้วน และรายงานผลการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามแบบฟอร์มที่กำหนดส่งให้อำเภอ</p> <p>ระดับที่ 5 ประชาสัมพันธ์การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ หลังจากการบันทึกข้อมูลในระบบอย่างน้อย 2 ช่องทาง</p>	20	ก.ง. สารสนเทศฯ

คำชี้แจงบันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ระหว่าง พัฒนาการจังหวัด กับ พัฒนาการอำเภอ
รอบการประเมินที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2565)

เป้าหมายการปฏิบัติงานที่

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหาร ในการกำกับ ติดตาม การเร่งรัดผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของกรมการพัฒนาชุมชนให้เป็นไปตามมาตรการการคลังด้านการใช้จ่ายภาครัฐแผนการปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System: GFMSI)/ กองคลัง และ ระบบการบริหารแผนงานและบริหารกิจกรรมด้วยโปรแกรม BPM (Budget And Project Management)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวเพ็ญพิศ สาสาย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 081 8234018

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางสาวบังอร แพงศรี ตำแหน่ง เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน โทรศัพท์ 081 7903621

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
2	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
3	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
4	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95
5	ร้อยละ 100

คำนิยาม/คำอธิบาย

1. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\frac{\text{จำนวนเงินงบประมาณที่สามารถใช้จ่ายได้จริงของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565}} \times 100$$

2. ผลการใช้จ่าย หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมถึง งบประมาณที่จัดทำใบสั่งซื้อ/สั่งจ้าง (PO) จากระบบ GFMSI ในภาพรวมของสำนัก กอง หรือเทียบเท่า หรือสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด งบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น(ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต ไม่นับรวมงบลงทุน) ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมด ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ก่อนวันที่ 15 สิงหาคม 2565 หรือกรณีมีงบประมาณเหลือจ่ายหรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณฯ จากการโอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน หลังวันที่ 15 สิงหาคม 2565 และส่งงบประมาณคืนกรมฯ

3. งบประมาณเหลือจ่ายหรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณ หมายถึง เมื่อหน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตเดิม ในงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท (งบดำเนินงานงบรายจ่ายอื่น) หรือหากหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณเพื่อการดังกล่าวแล้ว ให้ส่งคืนกรมฯ ทันทีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

4. กรณีกรมฯ โอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานฯ ก่อนวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ในงบประมาณรายจ่าย ทุกประเภท (งบดำเนินงาน งบรายจ่ายอื่น) หากหน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จ หรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณแล้ว ให้รีบดำเนินการส่งงบประมาณเหลือจ่ายหรือหมดความจำเป็นคืนกรมฯทันที หรืออย่างช้าไม่เกินวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ในกรณีนี้ กรมฯ จะนำงบประมาณที่แจ้งส่งคืนกรมฯ นำมาหักจากงบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรฯ แต่หากหน่วยงานส่งคืนกรมฯ หลังจากวันที่ 15 สิงหาคม 2565 ยังถือเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณ ที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรฯ

5. เหตุสุดวิสัย หมายถึง เหตุที่หน่วยงานไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภัยพิบัติธรรมชาติ เป็นต้น พร้อมแสดงเอกสารหลักฐาน เชิงประจักษ์ ประกอบ คำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน ก่อนวันที่ 15 สิงหาคม 2565

6. วันที่ตัดยอดการใช้จ่ายงบประมาณคือ วันที่ 30 กันยายน 2565

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1 - 5	1. หนังสือของหน่วยงานที่ชี้แจงเหตุผลอันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายหรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ได้ทันภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2565 พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน
	2. รายงานระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) และ บันทึกระบบการบริหารแผนงานและบริหารกิจกรรมด้วยโปรแกรม BPM (Budget And Project Management) ให้เป็นปัจจุบัน

เป้าหมายการปฏิบัติงานที่

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้
จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

เหตุผลในการวัด: เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารกรม ในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้า เพื่อประเมินประสิทธิผล
ของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ในโปรแกรมบริหารงบประมาณและกิจกรรม
(Budget and Project Management : BPM)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาววิจิตร หลงชิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 045344628

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1.นางสาวสุนารัตน์ เจริญชัย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 095 9372860

: 2.นางสาวธนวันต์ สุธะลา ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 080 3394582

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 75
2	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 80
3	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 85
4	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 90
5	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ 95

คำนิยาม/คำอธิบาย

สูตรการคำนวณ

ผลรวมร้อยละของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ในรอบการประเมิน)
ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด (ในรอบการประเมิน) ของหน่วยงาน

คำนิยาม

แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนการทำงานที่กำหนดไว้ภายในช่วงระยะเวลา
1 ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อเป้าหมายการ
ให้บริการหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ ภารกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายรัฐบาลซึ่งประกอบด้วย
โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ

วิธีจัดเก็บ

1. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ในระบบโปรแกรม Budget and
Project Management : BPM โดยรายงานผลสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอน ตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริง ทุกครั้ง
กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผล ในขั้นตอนนั้น ๆ

2. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม
Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการ ดังนี้

2.1 รอบการประเมินที่ 1 (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565

2.2 รอบการประเมินที่ 2 (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

** หรือในช่วงระยะเวลา ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และแจ้งให้ทราบทั่วกัน

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และมีการรายงานในระบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 75
2	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565และมีการรายงานในระบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 80
3	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565และมีการรายงานในระบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ 85
4	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และมีการรายงานในระบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ 90
5	มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565และมีการรายงานในระบบ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ 95

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

- ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 5
- เหตุผลในการวัด : รายได้ผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการ OTOF ตามหลักการการตลาดนำการผลิต และเป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้ขยายตัว
- แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน /ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง กรมการพัฒนาชุมชน
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 081 8234019
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางสาวจิราพร หมื่นสุข ตำแหน่ง นักส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 099-3357972

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 11
2	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12
3	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 13
4	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 14
5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15

คำนิยาม/คำอธิบาย

1. ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOF เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้น

2. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOF) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในช่วงไตรมาส 3 – 4 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2565) มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOF) โดยผ่านช่องทางออนไลน์(ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในช่วงไตรมาส 3 – 4 (1 เมษายน – 30 กันยายน 2564)

สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\left[\begin{array}{c} \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOF) โดยผ่าน} \\ \text{ช่องทางออนไลน์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565} \\ \text{(เฉพาะไตรมาส 3 – 4)} \end{array} \right] - \left[\begin{array}{c} \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOF) โดยผ่าน} \\ \text{ช่องทางออนไลน์ทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564} \\ \text{(เฉพาะไตรมาส 3 – 4)} \end{array} \right]$$

X100

รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOF) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ทั้งหมด
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เฉพาะไตรมาส 3 – 4)

3. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด รายงานข้อมูลผ่าน “ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)” กรมการพัฒนาชุมชน ทุก ๆ สิ้นเดือน

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1 - 5	1. มีฐานข้อมูลการลงทะเบียนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP) 2. มีเอกสารการรายงานรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ทุกราย (รต.2 , รต.3 , รต.4) 3. บันทึกการประชุมรับรองข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จากคณะกรรมการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (นตผ.อำเภอ)

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เหตุผลในการวัด : กรมการพัฒนาชุมชน ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยการรวบรวมฐานข้อมูลที่สำคัญของชุมชน เพื่อทำการบูรณาการและวิเคราะห์ ประมวลผล (Data Analytics) และนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการวางแผนชี้เป้าในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและผลิตบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แหล่งข้อมูล : 1. แฟ้มเอกสารโครงการ/กิจกรรม
2. ข้อมูลภายใต้ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
3. ศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์
4. รายงานผลการดำเนินงานการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ
โทรศัพท์ 089-2806199

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1.นายภคิน ศรีวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 064-2874923
2.นางสาวบุศยรังสี ยุภาศ ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 099-3342738

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	กำกับ ดูแลให้มีแผนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
2	กำกับ ติดตาม ให้มีการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ทุกฐานข้อมูล
3	ส่งเสริม สนับสนุนให้นำ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชนตามแผน อย่างน้อย 1 โครงการ
4	กำกับ ดูแล การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
5	กำกับ ดูแล รายงานผลการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชนเสนอผู้บริหาร

คำนิยาม/คำอธิบาย

คำนิยาม Big Data คือ การนำข้อมูลที่มีปริมาณมากมาประมวลผล การวิเคราะห์ และแสดงผล ด้วยวิธีที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน เช่น ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค) ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP ข้อมูลผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมไปถึงข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล ซึ่งจะมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการจัดการทั่วไปได้อย่างมีคุณภาพ จึงต้องใช้แนวคิด Big Data ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลแทน ทำให้องค์กรมีความสามารถในการเก็บข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเมื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์และประมวลผล จะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างยิ่ง เปรียบเสมือนตัวช่วยในการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ในขณะที่มีข้อมูลที่พร้อมและรวดเร็ว ดังนั้น Big Data จึงเป็นแนวคิดที่จะช่วยให้เกิดการบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

คำอธิบาย ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เป็นเทคโนโลยีหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูล (Security) ระบบสารสนเทศของภาครัฐ และการสร้างนิเวศของข้อมูล (Data Ecosystem) เป็นแนวทางในการพัฒนาาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ ช่วยในการนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อแก้ปัญหาของชุมชน ทั้งในด้านการวิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของชุมชน (Community Strengths & Weaknesses Analysis) การปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมและเพิ่มโอกาสการสร้างงาน การสนับสนุนการวางแผนเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาของชุมชน และตัดสินใจในการวางแผนการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของส่วนราชการอื่น ๆ ตลอดจนข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการตามภารกิจเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน ประกอบด้วยฐานข้อมูลหลัก 8 ฐาน ได้แก่ 1) ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) 2) ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒ค) 3) ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP 4) ผู้นำชุมชน 5) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี 6) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 7) ชุมชน และ 8) พื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคกหนองนา โมเดล”

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	แผนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
2	รายงานผลการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางตามงวดรายงานทุกฐานข้อมูล
3	รายงานผลการนำ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาชุมชน
4	เอกสารการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
5	เอกสารสรุปรายงานผลการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชนเสนอผู้บริหาร

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

- ตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 10
- เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนให้พึ่งตนเองได้
- แหล่งข้อมูล : 1. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ
2. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และรายงานผลการพัฒนาศูนย์เรียนรู้ต้นแบบโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี
โทรศัพท์ 084-8740571
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1. นางสาวกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 081-8234019
2. นางสาวรัชณี จันทสิงห์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 081-7185420

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีคำสั่งคณะทำงานตรวจติดตามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
2	มีการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินศักยภาพศูนย์เรียนรู้พื้นที่ต้นแบบแก่เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้อง
3	มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของพื้นที่เป้าหมาย
4	มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของพื้นที่เป้าหมาย
5	มีผลการประเมินศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของพื้นที่เป้าหมาย

คำนิยาม/คำอธิบาย

พื้นที่ต้นแบบเป้าหมาย หมายถึง ครัวเรือนพื้นที่ต้นแบบที่สมัครเข้าร่วมโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบ หมายถึง สถานที่ที่มีการจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการประกอบกิจกรรม ตามหลักกิจกรรมธรรมชาติ

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

ตัวชี้วัดที่ 6	:	ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ 10
เหตุผลในการวัด	:	เป็นงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย
แหล่งข้อมูล	:	1. ข้อมูลจากระบบ TPMAP Logbook เร็ยลไทม์ 2. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอ
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายธงชัย ครุทแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ การพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 08 1823 4045
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	1. นางสาวรัศมี จันทะเริง ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 06 1449 2691 2. นายกมลภพ ศิริจันทร์ ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 09 3327 1244

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีฐานข้อมูล/ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายทั้งหมด โดยแยกแหว่งครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ปี 2565 และครัวเรือนตกหล่น (Exclusion error)
2	ครัวเรือนเป้าหมายทุกครัวเรือนได้รับการเติมเต็มข้อมูลครัวเรือนในระบบ TPMAP Logbook ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ อาทิ - พิกัดครัวเรือนเป้าหมาย ในระบบ TPMAP Logbook - ภาพถ่ายครัวเรือน ในระบบ TPMAP Logbook - ข้อมูลสมาชิกครัวเรือนรายบุคคล ที่ประกอบไปด้วย รายได้ หนี้สิน เงินออม สวัสดิการแห่งรัฐต่างๆ สถานะบุคคล (มีชีวิต/เสียชีวิต)
3	มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้จากการบูรณาการหน่วยงานต่างๆ ที่ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ รวมทั้ง ภาควิชาการช่วยให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมาย
4	มีการสื่อสาร และสร้างการรับรู้ให้กับสังคม เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานขจัดความยากจนฯ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง - กำกับ ติดตาม รายงานผลการขจัดความยากจนฯ เดือนละ 1 ครั้ง
5	มีผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายที่ได้รับการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นตามสภาพปัญหา ทุกปัญหาในทุกมิติ และบันทึกผลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ครบร้อยละ 100

1. ครั้วเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ปี 2565 คือ ครั้วเรือนเป้าหมายที่ระบบชี้เป้าครั้วเรือนโดยเงื่อนไข 2 เงื่อนไข ประกอบด้วย

1.1) เป็นครั้วเรือนที่ตกเกณฑ์ MPI ข้อใดข้อหนึ่ง 1 ใน 17 ข้อ หรือหลายข้อ ใน 17 ข้อ

และ 1.2) สมาชิกในครั้วเรือนตามข้อ 1) มีคนถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป

โดยในระบบ TPMAP จะแสดงสถานะครั้วเรือนในคอลัมน์ “ครั้วเรือนยากจน TPMAP (ปี 2565)” ใช่/ไม่ใช่

2. ครั้วเรือนตกหล่น (Exclusion error) คือ ครั้วเรือนเป้าหมายกลุ่มที่มีเงื่อนไขไม่ตรง 2 เงื่อนไข แต่ทีมปฏิบัติการฯ ในระดับพื้นที่พบครั้วเรือนในระหว่างการสำรวจข้อมูล ซึ่งจะที่มาของครั้วเรือนตกหล่น 2 กรณี ดังนี้

2.1) เป็นครั้วเรือนที่ตกเกณฑ์ MPI ข้อใดข้อหนึ่ง 1 ใน 17 ข้อ หรือหลายข้อ ใน 17 ข้อ แต่ ไม่มีสมาชิก ในครั้วเรือนคนถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

2.2) เป็นครั้วเรือนที่ไม่ตกเกณฑ์ MPI ข้อใดข้อหนึ่ง 1 ใน 17 ข้อ หรือหลายข้อ ใน 17 ข้อ ณ วันที่ มีการสำรวจข้อมูลคุณภาพชีวิตครั้วเรือน (จปฐ. 2564) แต่ ปัจจุบันครั้วเรือนมีสภาพปัญหาตามเกณฑ์ตัวชี้วัด MPI และสมาชิกในครั้วเรือนอาจจะไม่มีหรือไม่มีคนถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐก็ได้

3. ครั้วเรือนเป้าหมาย คือ ครั้วเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ปี 2565 + ครั้วเรือนตกหล่น (Exclusion error) ที่ปรากฏในระบบ TPMAP ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ใช้เป็นฐานการคิดร้อยละการให้การช่วยเหลือครั้วเรือนเป้าหมาย (ระบบ TPMAP → เมนู “รายงาน” → รายงานสถิติการดำเนินงานเชิงพื้นที่ ปี พ.ศ. 2565 (รายงาน 2) → หน้าแสดงรายงานคอลัมน์ “ที่มีการสำรวจปัญหา” นั้นหมายถึง ครั้วเรือนเป้าหมาย)

4. แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม คือ เป็นกิจกรรมที่อำเภอกำหนดดำเนินการให้ความช่วยเหลือในพื้นที่อำเภอ หรือ เมนูความช่วยเหลือครั้วเรือน ซึ่งในเมนูความช่วยเหลือ บางหน่วยงานจะมีหน่วยดำเนินการในระดับอำเภอ เช่น สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ สำนักงานเกษตรอำเภอ สำนักงาน กศน.อำเภอ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง เป็นต้น ก็ให้ระบุเมนูความช่วยเหลือที่มีในเมนูความช่วยเหลือครั้วเรือนของ ศจพ.จ.

5. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานขจัดความยากจนฯ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง คือ มีกิจกรรมการดำเนินงานขจัดความยากจนฯ ทั้งภาพการประชุมขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ ของ ศจพ.อ./การลงพื้นที่ให้การช่วยเหลือครั้วเรือน

6. กำกับ ติดตาม รายงานผลการขจัดความยากจนฯ เดือนละ 1 ครั้ง คือ รายงานผลการดำเนินงานฯ การประชุมฯ ศจพ.อ. หรือการประชุมประจำเดือนหัวหน้าส่วนราชการ หรือการประชุมประจำเดือนกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน

7. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\text{ร้อยละการให้ความช่วยเหลือครั้วเรือนเป้าหมาย} = \frac{\text{ผลการให้ความช่วยเหลือครั้วเรือนเป้าหมายทั้งหมด}}{\text{จำนวนครั้วเรือนเป้าหมายทั้งหมด (ตามคำอธิบายข้อ 3)}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละการให้ความช่วยเหลือครั้วเรือนเป้าหมายตามสภาพปัญหา} = \frac{\text{ผลการให้ความช่วยเหลือครั้วเรือนเป้าหมายตามสภาพปัญหาทั้งหมด}}{\text{จำนวนครั้วเรือนเป้าหมายนับตามสภาพปัญหาทั้งหมด}} \times 100$$

เข้าระบบ TPMAP โดย User พัฒนาการอำเภอ → เมนู “รายงาน” → รายงานปัญหาและกิจกรรมการให้ความช่วยเหลือรายครั้วเรือน ปี พ.ศ. 2565 (รายงาน 1) → หน้าแสดงรายงาน

- คอลัมน์ “ชื่อปัญหา” นั้นหมายถึง จำนวนสภาพปัญหาทั้งหมดของอำเภอ

- คอลัมน์ “ชื่อกิจกรรม” ซึ่งบางปัญหาจะได้รับการแก้ไขปัญหาหลายกิจกรรมการช่วยเหลือ เมื่อได้รับการช่วยเหลือเบื้องต้น ครบทุกสภาพปัญหา นั้นหมายถึง ผลการให้ความช่วยเหลือ ครบถ้วนเป้าหมายตามสภาพปัญหาทั้งหมดของอำเภอ

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	ฐานข้อมูล/ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายทั้งหมด โดยแยกระหว่างครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ปี 2565 และครัวเรือนตกหล่น (Exclusion error)
2	ครัวเรือนเป้าหมายทุกครัวเรือนได้รับการเติมเต็มข้อมูลครัวเรือนในระบบ TPMAP Logbook ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ดูจากแสดงผลรายงาน 2 ในระบบ TPMAP
3	ทุกครัวเรือนมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ได้จากการบูรณาการหน่วยงานต่างๆ ที่ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ รวมทั้ง ภาติเครือข่ายเพื่อให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมาย ดูจากแสดงผลรายงาน 1 ในระบบ TPMAP
4	การสื่อสาร และสร้างการรับรู้ให้กับสังคม เกี่ยวกับผลการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง - มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานขจัดความยากจนฯ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง - กำกับ ติดตาม รายงานผลการขจัดความยากจนฯ เดือนละ 1 ครั้ง
5	ผลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือครัวเรือนเป้าหมายที่ได้รับการให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นตามสภาพปัญหา ทุกปัญหาในทุกมิติ และบันทึกผลการให้ความช่วยเหลือในระบบ TPMAP Logbook ครบร้อยละ 100 ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

ตัวชี้วัดที่ 7	:	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคัดสรรกิจกรรมพัฒนาชุมชนดีเด่น ประจำปี 2565
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ 10
เหตุผลในการวัด	:	เป็นเครื่องมือในการวัดผลสำเร็จของการทำงาน
แหล่งข้อมูล	:	กลุ่มงานยุทธศาสตร์ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายพิสดาร ประดา ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี โทรศัพท์ 081 8740571
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	1. นางสาววิจิตร หลงชิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ การพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 081 8234028 2. นางสาวสุนารัตน์ เจริญชัย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ 095 9372860

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคัดสรรกิจกรรมพัฒนาชุมชนดีเด่น ประจำปี 2565

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	อำเภอส่งกิจกรรมเข้าร่วมประกวดฯ ไม่ครบทุกกิจกรรม
2	อำเภอส่งกิจกรรมเข้าร่วมประกวดฯ ครบทุกกิจกรรม
3	อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ เป็นตัวแทนระดับกลุ่มอำเภอ
4	อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ ให้ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับจังหวัด
5	อำเภอได้รับการคัดเลือกกิจกรรมฯ ให้ได้รับรางวัลชนะเลิศระดับจังหวัด กิจกรรมที่ดำเนินการคัดสรร ประกอบด้วย 1. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง “อยู่เย็น เป็นสุข” ดีเด่นระดับจังหวัด 2. ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชน (ผู้นำ อช.) ดีเด่นระดับจังหวัด ชายและหญิง 3. กลุ่ม/องค์กร ชุมชนแกนหลักสำคัญในการพัฒนาหมู่บ้าน 4. ศูนย์ประสานงานองค์การชุมชนระดับตำบล 5. หน่วยงานพัฒนาชุมชนใสสะอาด 6. ประกวดหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน 7. คณะทำงานขับเคลื่อนกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล/เทศบาล ดีเด่น 8. กลุ่มอาชีพสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ดีเด่น 9. สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอ ดีเด่น 10. ประกวดตำบลสารสนเทศต้นแบบเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตปี 2565 11. การประกวด KM Challenge ระดับหน่วยงาน ประเภทสุดยอดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอแห่งการเรียนรู้

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม (บังคับเลือก 12 อำเภอที่ได้รับงบประมาณจัดตั้งและพัฒนากลุ่มอาชีพ)

- ตัวชี้วัดที่ 8 : ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน
 หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
 น้ำหนัก : ร้อยละ 5
 เหตุผลในการวัด : เป็นโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี 2565
 แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน และรายงานโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM)
 ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 084 8740571
 ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางสาวนิภากร บุญประสิทธิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ 083 3842919

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ร้อยละ 75 ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ นำความรู้ไปประกอบอาชีพตามแนวทางสัมมาชีพชุมชน และมีรายได้เพิ่มขึ้น
2	ร้อยละ 85 ประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ นำความรู้ไปประกอบอาชีพตามแนวทางสัมมาชีพชุมชน และมีรายได้เพิ่มขึ้น
3	ร้อยละ 100 ของกลุ่มอาชีพที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณได้รับการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพและมีแผนการพัฒนากลุ่มอาชีพ
4	ร้อยละ 100 ของกลุ่มอาชีพที่ได้รับการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพได้รับการสนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพ
5	ร้อยละ 100 ของการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งวดที่ 1, งวดที่ 2

คำนิยาม/คำอธิบาย

- ครัวเรือนสัมมาชีพชุมชน หมายถึง ครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- กลุ่มอาชีพ หมายถึง กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นใหม่จากการรวมตัวผู้แทนครัวเรือนในหมู่บ้าน ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ซึ่งผ่านการส่งเสริมการสร้างสัมมาชีพชุมชนในระดับหมู่บ้าน และดำเนินการจัดตั้งกลุ่มตามหลัก 5 ก

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1 - 2	ระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร.2)
3	ระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร.3)
4	เอกสารที่แสดงถึงการได้รับการสนับสนุนเงินทุนประกอบอาชีพ
5	คูจากระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM)

เป้าหมายอำเภอที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด (บังคับเลือก 12 อำเภอที่ได้รับงบประมาณจัดตั้งและพัฒนากลุ่มอาชีพ)

ที่	อำเภอ	สร้างสัมมาชีพชุมชนในระดับหมู่บ้าน	จัดตั้งและพัฒนากลุ่มอาชีพ
		จำนวนหมู่บ้าน	จำนวนหมู่บ้าน
1	กุดข้าวปุ้น	3	
2	เขมราฐ	6	1
3	เขื่องใน	8	1
4	โขงเจียม	2	
5	คอนมุดแดง	2	
6	เดชอุดม	14	1
7	ตระการพืชผล	13	1
8	ตาลชุม	2	
9	ทุ่งศรีอุดม	2	
10	นาจะหลวย	3	
11	นาตาล	3	
12	นาเยีย	1	
13	น้ำขุ่น	2	
14	น้ำยืน	5	1
15	บุญทรีย	6	1
16	พิบูลมังสาหาร	8	1
17	โพธิ์ไทร	3	1
18	ม่วงสามสิบ	8	1
19	เมืองอุบลราชธานี	7	
20	วารินชำราบ	10	1
21	ศรีเมืองใหม่	5	1
22	สว่างวีระวงศ์	2	
23	สำโรง	5	1
24	สิรินธร	3	
25	เหล่าเสือโก้ก	2	
รวม		125	12

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม (บังคับเลือก 18 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

ตัวชี้วัดที่ 9	:	ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ 5
เหตุผลในการวัด	:	เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนให้พึ่งตนเองได้
แหล่งข้อมูล	:	1. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ 2. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และรายงานโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM)
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายพิสดาร ประดา ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี โทรศัพท์ 084-8740571
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	1. นางสาวกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 081-8234019 2. นางสาวรัชณี จันทสิงห์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ 081-7185420

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
2	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
3	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
4	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
5	ร้อยละ 100 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น

คำนิยาม/คำอธิบาย

หมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หมู่บ้านที่กรมการพัฒนาชุมชน สนับสนุนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2565 จำนวน 111 แห่งในการดำเนินงานพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงที่กำหนด

ศูนย์เรียนรู้ หมายถึง สถานที่ที่มีการจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ ในการประกอบอาชีพ หรือภูมิปัญญาอื่น ๆ

ความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น หมายถึง การประเมินเพื่อวัดความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness : GVH) เป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามเกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 22 ตัวชี้วัด เพื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการพัฒนา

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	ฐานข้อมูลแสดงจำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ได้รับการจัดตั้ง และมีเอกสารการรายงานผลการประเมินความสุ่มรวม (GVH) เพิ่มขึ้น จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2	ฐานข้อมูลแสดงจำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ได้รับการจัดตั้ง และมีเอกสารการรายงานผลการประเมินความสุ่มรวม (GVH) เพิ่มขึ้น จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3	ฐานข้อมูลแสดงจำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ได้รับการจัดตั้ง และมีเอกสารการรายงานผลการประเมินความสุ่มรวม (GVH) เพิ่มขึ้น จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4	ฐานข้อมูลแสดงจำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ได้รับการจัดตั้ง และมีเอกสารการรายงานผลการประเมินความสุ่มรวม (GVH) เพิ่มขึ้น จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5	ฐานข้อมูลแสดงจำนวนศูนย์เรียนรู้ที่ได้รับการจัดตั้ง และมีเอกสารการรายงานผลการประเมินความสุ่มรวม (GVH) เพิ่มขึ้น จำนวนร้อยละ 100 ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมายอำเภอที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด (บังคับเลือก 18 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

ที่	อำเภอ	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ 2565
1	กุดข้าวปุ้น	10
2	เขมราฐ	10
3	เขื่องใน	12
4	ดอนมดแดง	6
5	เดชอุดม	6
6	ตาลชุม	3
7	ทุ่งศรีอุดม	1
8	นาจะหลวย	8
9	นาตาล	4
10	น้ำยืน	6
11	บุญทรีย	5
12	พิบูลมังสาหาร	11
13	ม่วงสามสิบ	5
14	วารินชำราบ	5
15	ศรีเมืองใหม่	12
16	สำโรง	2
17	สิรินธร	2
18	เหล่าเสือโก้ก	3
	รวม	111 หมู่บ้าน

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม (บังคับเลือก 11 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

- ตัวชี้วัดที่ 10 : ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 5
- เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และยุทธศาสตร์กรมการ
พัฒนาชุมชน ประจำปี 2565
- แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน/สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ
การพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 081 8234045
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1. นางสาวรัตณี จันทะเริง ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 061 4492691
2. นายกมลภพ คิริจันทร์ ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน
กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 093 3271244

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 35
2	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 30
3	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 25
4	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 20
5	ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ ไม่เกิน ร้อยละ 15

คำนิยาม/คำอธิบาย

1. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\begin{aligned}
 & \text{(จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2564} \\
 & - \text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ผ่านเกณฑ์ จปฐ. ปี 2565)} \quad \times 100 \\
 & = \frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. คงเหลือ}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2564}}
 \end{aligned}$$

2. รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง รายได้เฉลี่ยของคนในครัวเรือนต่อปี น้อยกว่า 38,000 บาท ตามข้อมูล
ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2564 และสามารถพัฒนาได้

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1 - 5	ฐานข้อมูลครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2565

เป้าหมายอำเภอที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด (บังคับเลือก 11 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

ที่	อำเภอ	จำนวนครัวเรือนเป้าหมาย
1	เมืองอุบลราชธานี	3
2	เขื่องใน	1
3	เขมราฐ	4
4	นาจะหลวย	1
5	น้ำยืน	2
6	ตระการพืชผล	12
7	ตาลชุม	12
8	โพธิ์ไทร	1
9	สิรินธร	1
10	นาตาล	21
11	เหล่าเสือโก้ก	1
	รวม	59

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม (บังคับเลือก 6 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

ตัวชี้วัดที่ 11 : ร้อยละของจำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ด้วยกระบวนการบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เหตุผลในการวัด : กรมการพัฒนาชุมชน มุ่งแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือน โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการหนี้ครัวเรือนเชื่อมโยงการบริหารจัดการเงินทุนในชุมชนให้เป็นระบบ โดยการจัดทำฐานข้อมูลทุนชุมชน ฐานข้อมูลหนี้สินครัวเรือน บริหารจัดการหนี้ ส่งเสริมวินัยทางการเงินให้กับคนในชุมชน รวมทั้งการส่งเสริมสนับสนุนให้ครัวเรือนน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิต และวางแผนชีวิตนำไปสู่ชีวิตที่มีคุณภาพ ถือเป็นการสร้างเสริมชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืน และพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากให้มั่นคง ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาหนี้สินครัวเรือน โดยกระบวนการบริหารจัดการหนี้ประกอบด้วย (1) สำรวจ/จัดทำฐานข้อมูล (2) วิเคราะห์ข้อมูล/จัดประเภทลูกหนี้ (3) ประชุม/หารือ/เจรจา/หากองทุนรับผิดชอบ (4) บริหารจัดการหนี้ (5) สนับสนุนครัวเรือนเป้าหมาย และ (6) ติดตามการดำเนินงาน และกรมการพัฒนาชุมชน ได้สนับสนุนกิจกรรมศูนย์จัดการกองทุนชุมชนบริหารจัดการหนี้ “สำนึกดี แผนดี บริหารหนี้ได้” ในกระบวนการที่ 5 เพื่อสนับสนุนครัวเรือนเป้าหมาย ในการสร้างวินัยทางการเงิน และสนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้มีรายได้เพิ่ม

ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนถือเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทุนให้มีการเชื่อมโยงการบริหารจัดการเงินทุนชุมชนอย่างเป็นระบบ รวมทั้งแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนโดยการสร้างภูมิคุ้มกันทางการเงิน ให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการเงินทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่า เกิดประโยชน์ โดยมีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของครัวเรือนผ่านความสามารถในบูรณาการกลไก การทำงานในการจัดการทุน การจัดการระบบความคิด และการจัดการเศรษฐกิจชุมชนของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ที่จัดตั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 จำนวน 6 แห่งของจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการส่งเสริมกิจกรรมการบริหารจัดการหนี้ “สำนึกดี แผนดี บริหารหนี้ได้” เพื่อส่งเสริมให้ครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่กระบวนการบริหารจัดการหนี้ ได้รับการสนับสนุนการประกอบอาชีพ ให้สามารถมีอาชีพ มีรายได้ มีการปรับพฤติกรรม และมีวินัยทางการเงิน มีความรู้ทางการเงิน สามารถลดหนี้ปลดหนี้ได้ในที่สุด

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน/สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 08 1823 4045

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1. นางสาวนิภากร บุญประสิทธิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 08 3384 2919
2. นางสาวณัฐรา กัลกาเทพเทพิล ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 09 3419 6553

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45
2	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 55
4	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
5	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65

คำนิยาม/คำอธิบาย

ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน หมายถึง ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ในพื้นที่จังหวัดที่จัดตั้งขึ้นเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ตามทะเบียนฐานข้อมูลการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนกรมการพัฒนาชุมชน

ครัวเรือนเป้าหมาย คือ ครัวเรือนที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าสู่กระบวนการบริหารจัดการหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามจำนวนที่จังหวัดได้รับการจัดสรร มาจากดังนี้

- 1) ครัวเรือนที่มีหนี้สินกับกลุ่ม/กองทุน/องค์กรการเงินชุมชน ที่เป็นสมาชิกของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ที่จัดตั้งในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 (ในพื้นที่ 76 จังหวัด รวม 107 แห่ง)
- 2) ครัวเรือนที่มีหนี้สินกับกลุ่ม/กองทุน/องค์กรการเงินชุมชน ที่เป็นสมาชิกของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ที่จัดตั้งในปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 (ในพื้นที่ 10 จังหวัด รวม 107 แห่ง)
- 3) ครัวเรือนที่มีหนี้สินกับกลุ่ม/กองทุน/องค์กรการเงินชุมชน ที่เป็นสมาชิกของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ที่จัดตั้งในปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 (ในพื้นที่ 76 จังหวัด รวม 107 แห่ง)

ทั้งนี้ ต้องเป็นครัวเรือนที่ยังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มาก่อน

การบริหารจัดการหนี้ หมายถึง การแก้ไขปัญหาหนี้สินให้กับประชาชน ซึ่งเป็นกิจกรรมของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน โดยครัวเรือนเป้าหมายที่ได้รับการคัดเลือกและลงทะเบียนกับคณะกรรมการศูนย์จัดการกองทุนชุมชนจะได้รับการส่งเสริมภูมิคุ้มกันทางการเงิน ผ่านกิจกรรม “สำนึกดี แผนดี บริหารหนี้ได้” ที่ดำเนินการโดยการสำรวจ/จัดทำทะเบียนลูกหนี้ครัวเรือน วิเคราะห์และจัดประเภทลูกหนี้ เจรจาหนี้/หากกองทุนรับผิดชอบ รวมถึงการส่งเสริมวินัยทางการเงิน การออม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปรับพฤติกรรมทางการเงิน และให้ครัวเรือนวางแผนการใช้จ่ายทางการเงิน และจัดทำแผนการบริหารหนี้ของครัวเรือน จนสามารถลดหนี้ และปลดหนี้ได้ จำนวน 321 แห่ง ๆ ละ 30 คน รวมทั้งสิ้น 9,630 คน

ครัวเรือน หมายถึง ครอบครัวเดี่ยวที่ประกอบด้วย พ่อ แม่ ลูก ที่อาศัยอยู่ในบ้านหลังเดียวกัน หรือคนโสดที่แยกบ้านกับพ่อ แม่ และประกอบอาชีพหลักแยกจากพ่อ แม่ หากในบ้านหลังเดียวกันมีครอบครัวเดี่ยวหลายครอบครัว ให้นับเป็นครัวเรือนที่แยกกัน เช่น บ้านหลังหนึ่งมีครอบครัวเดี่ยว ๓ ครอบครัว ให้นับเป็น ๓ ครัวเรือน

การปรับโครงสร้างหนี้ หมายถึง การบริหารจัดการหนี้ให้กับประชาชนที่เป็นหนี้จากกลุ่ม/องค์กร/กองทุนการเงินในหมู่บ้าน/ชุมชน และหมายความรวมถึงการแก้ไขปัญหาหนี้นอกระบบของคนในชุมชน โดยการปรับโครงสร้างหนี้ผ่านการบริหารจัดการของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน เช่น

- 1) รวมหนี้ คือ การปรับโครงสร้างหนี้ให้ครัวเรือนที่มีหนี้หลายสัญญา ให้คงเหลือเพียง 1 สัญญา
- 2) ยืดหนี้ คือ การยืดหรือขยายระยะเวลาการชำระหนี้
- 3) การปรับลดอัตราดอกเบี้ย คือ การปรับลดอัตราดอกเบี้ยตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ต้องไม่เกินตามที่กฎหมายกำหนด

4) การพักชำระหนี้ คือ ลูกหนี้ไม่ต้องจ่ายเงินต้นและดอกเบี้ยในช่วงที่พัก แต่ดอกเบี้ยยังคงคิดต่อไปและต้องจ่ายดอกเบี้ยในภายหลัง หรือพักชำระเงินต้น โดยลูกหนี้ไม่ต้องจ่ายเงินต้น แต่ลูกหนี้ต้องจ่ายเฉพาะดอกเบี้ยตามงวดชำระตามสัญญา/ยืมเงิน (ช่วยลดภาระการผ่อนชั่วคราว)

5) การพักหนี้ คือ การพักชำระหนี้แบบหยุดคิดดอกเบี้ยด้วย โดยลูกหนี้ไม่ต้องจ่ายทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยในช่วงที่พักหนี้ และจะหยุดคิดดอกเบี้ยในช่วงที่พักหนี้ด้วย (ช่วยลดภาระการผ่อนชั่วคราว)

6) ยกหรือผ่อนปรนดอกเบี้ยผิวนิดชำระหนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และให้ความสำคัญกับความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ทุกรายอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

7) รีไฟแนนซ์ (refinance) คือ การปิดหนี้สินจากเจ้าหนี้เดิมและย้าย/โอนหนี้ ไปทำสัญญากับเจ้าหนี้ใหม่ที่ให้เงื่อนไขดีกว่า เช่น อัตราดอกเบี้ยถูกลง โดยนำหนี้ใหม่ไปชำระหนี้เดิมที่คงค้างอยู่ก่อน ในกรณีนี้อาจทำให้ระยะเวลาการผ่อนชำระหนี้ยาวนานขึ้น แต่ก็ช่วยแบ่งเบาภาระของลูกหนี้ได้

ทั้งนี้ หากเข้าหลักเกณฑ์เงื่อนไขใด ตามข้อ 1 - 7 ถือว่าเป็นการบริหารจัดการหนี้ โดยการปรับโครงสร้างหนี้ ตามแนวทางศูนย์จัดการกองทุนชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน

หนี้ หมายถึง หนี้ที่เกิดจากการกู้ยืมเงินจากกลุ่ม/องค์กร/กองทุนการเงิน ในหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น กลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต กองทุนโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กย.คจ.) กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กทบ.) กลุ่มอาชีพต่าง ๆ และหนี้นอกระบบ โดยไม่รวมหนี้ที่เกิดจากการกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์ และสถาบันการเงินอื่น

ลดหนี้ หมายถึง การที่มีหนี้สินคงค้างลดลง เมื่อเข้าสู่การบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชนและการส่งเสริมสนับสนุนของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

ปลดหนี้ หมายถึง การที่ไม่มีหนี้สินคงค้าง เมื่อเข้าสู่การบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

การวัดผลศูนย์จัดการกองทุนชุมชน วัดจากผลการบริหารจัดการหนี้ของศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่มีการจัดตั้งระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 และได้รับการสนับสนุนงบประมาณการบริหารจัดการหนี้ “สำนึกดี แผนดี บริหารหนี้ได้” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 321 แห่ง

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้} \times 100}{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายทั้งหมดที่เข้าร่วมกิจกรรม}}$$

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 45
2	ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3	ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 55
4	ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
5	ทะเบียนครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าสู่การปรับโครงสร้างหนี้ โดยศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่สามารถลดหนี้/ปลดหนี้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65

เป้าหมายอำเภอที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด (บังคับเลือก 6 อำเภอที่ได้รับงบประมาณ)

ที่	อำเภอ	ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนฯ (แห่ง)
1	เบ็ญจใน	1
2	เดชอุดม	1
3	ตระการพืชผล	1
4	พิบูลมังสาหาร	1
5	ศรีเมืองใหม่	1
6	ทุ่งศรีอุดม	1

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม : ตัวชี้วัดเลือก

- ตัวชี้วัดที่ 12 : การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติ
คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563
- หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
- น้ำหนัก : ร้อยละ 10
- เหตุผลในการวัด : เป็นนโยบายสำคัญ
- แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี
โทรศัพท์ 084 8740571
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1. นางสาวกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการ
พัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 081 8234019
2. นางจุฑาธิป วรรณสาย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 094 3067009

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติ คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563		
<u>ระดับ 1</u> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ต่ำกว่าร้อยละ 4		
<u>ระดับ 2</u> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4		
<u>ระดับ 3</u> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6		
<u>ระดับ 4</u> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ 8		
<u>ระดับ 5</u> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ร้อยละ 10 ขึ้นไป		

กลุ่มเป้าหมาย 25 อำเภอของจังหวัดอุบลราชธานี

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม

- ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ประจำปี พ.ศ. 2565
- น้ำหนัก : ร้อยละ 5
- เหตุผลในการวัด : เป็นนโยบายสำคัญ
- แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา ตำแหน่ง พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี
โทรศัพท์ 084 8740571
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : 1. นางสาวกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน
โทรศัพท์ 081 8234019
2. นางสาวนิภาพร บุญประสิทธิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ 083 3842919

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติคณะรัฐมนตรี	
เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563	
ระดับ 1	สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารแก่กลุ่มเป้าหมาย และกำหนดเป็นเป้าหมายในระดับอำเภอ
ระดับ 2	มีบุคคลากรและภาคีกลุ่มองค์กร (กลไก) มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารสร้างวัฒนธรรมการปลูกผักประจำครัวเรือน ครบทุกกิจกรรม ทุกหมู่บ้านและทุกครัวเรือน
ระดับ 3	มีการเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนอย่างน้อย 2 กิจกรรม/โครงการ หรืออย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผนปฏิบัติการ ให้ผู้บริหารเพื่อให้ความเห็นชอบ
ระดับ 4	ทุกหมู่บ้าน และทุกครัวเรือนขับเคลื่อนกิจกรรมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารตามแผนปฏิบัติการครบทุกกิจกรรม
ระดับ 5	มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรอื่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร

กลุ่มเป้าหมาย 25 อำเภอของจังหวัดอุบลราชธานี

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายทีม : ตัวชี้วัดเลือก

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

เหตุผลในการวัด : การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดให้ได้ผลอย่างยั่งยืนด้วยพลังสามัคคีของชาวบ้านให้พึ่งพาตนเอง บนพื้นฐานของทุนทางสังคมที่มีอยู่และต่อยอดไปสู่การแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเสริมสร้างความเข้มแข็งกองทุนแม่ของแผ่นดิน ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์พระราชทานของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง และเป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง แผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปราม และบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี โทร.045-344628

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : 1. นายธงชัย ครุฑแสน หัวหน้ากลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน
2. นางสาวยุรฉัตร แก้วประพันธ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีฐานข้อมูลหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินและรายงานสถานะทางการเงินที่เป็นปัจจุบันครบทุกแห่ง
2	มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการดำเนินงานกองทุนแม่ของแผ่นดิน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ช่องทาง และมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรม ไม่น้อยกว่าจำนวน 6 ครั้ง
3	สมาชิกเครือข่ายหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินเข้าร่วมบริจาคโลหิตตามโครงการ “90 พรรษา 90 ล้านซีซี ถวายราชสดูดี สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง” ครบทุกกองทุนฯ ละ ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 คน
4	มีการจัดกิจกรรมทอดผ้าป่ากองทุนแม่ของแผ่นดิน ในหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน และหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทุกแห่ง ตามโครงการ “90 พรรษา ๙๙๙ สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” โดยมีการตั้งต้นแต่ละกองทุน ไม่น้อยกว่ากองทุนละ 999 บาท
5	มีการจัดกิจกรรมตามโครงการ “90 พรรษา ๙๙๙ สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” ในหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินและหมู่บ้านต้นกล้ากองทุนแม่ของแผ่นดินทุกแห่ง ไม่น้อยกว่า จำนวน 2 กิจกรรม

เอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการบันทึกข้อมูลในระบบศูนย์ข้อมูลกลางกรมการพัฒนาชุมชน/แบบรายงานสถานะทางการเงิน
2	รายงานภาพถ่ายกิจกรรมในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อหรือช่องทางอื่นๆ
3	รายชื่อผู้เข้าร่วมร่วมบริจาคโลหิตตามโครงการ “90 พรรษา 90 ล้านซีซี ถวายราชสดูดี สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง” พร้อมภาพถ่ายกิจกรรม
4	แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ “90 พรรษา ๙๙๙ สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” พร้อมรายงานภาพถ่ายกิจกรรม
5	แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ “90 พรรษา ๙๙๙ สมทบทุนศรัทธา ทุนปัญญา กองทุนแม่ของแผ่นดิน ทุนตั้งต้นแห่งความดีงาม” พร้อมรายงานภาพถ่ายกิจกรรม

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล : พัฒนาการอำเภอ

ตัวชี้วัดที่ 1	:	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2565
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ 20
แหล่งข้อมูล	:	การรายงานผลการดำเนินงานตามแบบรายงานผลให้จังหวัดทราบ
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริม การพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ 081 8234019
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นายวุฒิชัย ระดาพันธ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ โทรศัพท์ 085 4829035

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการจัดตั้งศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนครบทุกระดับ (ระดับตำบลครบทุกตำบล และระดับอำเภอ จำนวน 1 แห่ง)
2	มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนในการสร้างความมั่นคงทางอาหาร สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม และการสร้างสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ในแต่ละระดับ ครบทั้ง 3 ด้าน
3	มีการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ อย่างน้อยเดือนละ 1 กิจกรรม /โครงการ หรืออย่างน้อยร้อยละ 50 ของแผนปฏิบัติการ
4	มีการรายงานผลการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม เป็นประจำทุกเดือน
5	มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อย่างน้อย 3 ช่องทาง

1. คำนิยาม/คำอธิบาย

การดำเนินงาน โครงการส่งเสริมการขับเคลื่อนการดำเนินงานผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนมีวัตถุประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศล พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 70 พรรษา ในวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 โดยจัดตั้งศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อเป็นสถานที่ป่มเพาะภาวะผู้นำ ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน และการบริหารจัดการชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นศูนย์การประสานภาคีเครือข่ายจิตอาสาพัฒนาชุมชนระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคีการพัฒนาในพื้นที่ทั้ง 7 ภาคส่วน โดยมีชุมชนเป็นศูนย์กลางด้วยการส่งเสริมผู้นำชุมชน กลุ่ม องค์กร เครือข่ายงานพัฒนาชุมชนที่เป็นทุนทางสังคมใช้พลังภูมิปัญญาให้เป็นพลังในการสร้างสรรค์งานพัฒนาชุมชน ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะอาชีพรวมถึงการพัฒนาภาวะผู้นำสร้างเสริมอุดมการณ์ทำงานเพื่อสาธารณะในรูปแบบผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อชุมชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการพัฒนาและเสริมสร้างผู้นำชุมชนให้เข้มแข็งอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ รายงานตามแบบที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับและรายงานข้อมูลผ่านแบบรายงานการจัดเก็บข้อมูลการขับเคลื่อนกิจกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2565 ทุกวันที่ 15 ของเดือน

3. กำหนดการส่งหลักฐานการรายงาน วันที่ 15 กันยายน 2565

4. หลักฐานเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1	ภาพถ่ายการประชุมจัดตั้งศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนและคำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนในระดับตำบลและระดับอำเภอ
2	แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนระดับอำเภอครบทั้ง 3 ด้าน
3	โครงการหรือกิจกรรมที่ขับเคลื่อนศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 1 กิจกรรม/โครงการ
4	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมพร้อมภาพถ่ายเป็นรูปเล่ม และคลิปวิดีโอสรุปผลการดำเนินงานอำเภอละ 1 คลิป
5	ภาพถ่าย ลิงค์ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานศูนย์ผู้นำจิตอาสาพัฒนาชุมชนผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย อย่างน้อย 3 ช่องทาง

โดยมีเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ในการร้องเรียนในการปฏิบัติงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ดังนี้

(1) เรื่องร้องเรียนนั้นจะต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรมการพัฒนารัฐบาล

(2) เรื่องร้องเรียนนั้นจะต้องเป็นเรื่องที่กล่าวหาว่ามีการกระทำหรือละเว้นการกระทำที่ส่อไปในทางที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

(3) เรื่องร้องเรียนนั้นต้องมีเนื้อหาระบุที่เป็นเบาะแส และตรวจสอบแล้วพบว่ามีมูลตามข้อร้องเรียน และช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน 6 ช่องทาง คือ

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) ร้องเรียนด้วยตนเอง | (2) ร้องเรียนผ่านตู้รับเรื่องร้องเรียน สกส. |
| (3) ร้องเรียนผ่านทางไปรษณีย์ | (4) ร้องเรียนผ่านทางโทรสาร |
| (5) ร้องเรียนผ่านทางโทรศัพท์ | (6) ร้องเรียนผ่านทางระบบสารสนเทศ |

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
1 - 5	บันทึกข้อมูลการบริหารจัดการหนี้ และเรียกดูข้อมูลสรุปผลการบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระในโปรแกรมจัดการทะเบียนลูกหนี้ (SARA) และเอกสารหลักฐานข้อร้องเรียน



ประกาศกรมการพัฒนาชุมชน
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน

ตามที่กรมการพัฒนาชุมชน ได้ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน นั้น

โดยเป็นการสมควรให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนดเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ อาศัยอำนาจตามความในหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๒ ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ และที่ นร ๑๐๐๘.๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ จึงประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน นี้ ให้ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตั้งแต่รอบการประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่อง ประกาศแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ดำเนินการประเมินปีละ ๒ รอบ ตามปีงบประมาณ ดังนี้
รอบที่ ๑ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม
รอบที่ ๒ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน

ข้อ ๔ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้แก่

(๑) อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ผู้ตรวจราชการกรมพัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

(๒) รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง ที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๓) ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย หรือข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

/(๔) หัวหน้า...

- (๔) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย ในสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น
ที่มีฐานะเทียบเท่าหัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย สำหรับข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา
- (๕) พัฒนาการจังหวัด สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน ในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
- (๖) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด สำหรับข้าราชการที่อยู่ใน
ในบังคับบัญชา
- (๗) นายอำเภอ สำหรับพัฒนาการอำเภอ
- (๘) พัฒนาการอำเภอ สำหรับข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา
- (๙) ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖)
(๗) หรือ (๘) แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่เป็นการประเมินพัฒนาการจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ให้ข้อมูลและ
ความเห็นเพื่อประกอบการประเมินของอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับการประเมินตำแหน่งรักษาราชการแทน
พัฒนาการจังหวัด ให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแลสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นผู้ประเมิน

ในกรณีที่เป็นการประเมินข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้รับมอบหมายให้ไปช่วยราชการ
หรือปฏิบัติราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น เกินกว่ากึ่งหนึ่งของรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่ข้าราชการผู้นั้นไปช่วยราชการหรือปฏิบัติราชการมีหน้าที่
ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการดังกล่าว และนำอัตราเงินเดือนของผู้นั้นไปคำนวณรวมเป็นวงเงิน
การเลื่อนเงินเดือนและการบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ผู้นั้นไปช่วยราชการ
หรือปฏิบัติราชการ แล้วส่งผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดตามบัญชีถือจ่าย
เงินเดือนข้าราชการ (จ. ๑๘) ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนเป็นผู้ออกคำสั่งเลื่อนเงินเดือน

การมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนสามัญให้ไปช่วยราชการในส่วนราชการอื่น
หมายถึง การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในส่วนราชการอื่น หรือต่างกรม และการมอบหมายให้ข้าราชการ
พลเรือนสามัญไปปฏิบัติราชการในหน่วยงานอื่น หมายถึง การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานต่างกลุ่มงานหรือฝ่าย
หรือต่างอำเภอภายในจังหวัดเดียวกัน หรือปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดอื่น หรือหน่วยงานอื่นภายใน
กรมการพัฒนาชุมชน

กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญได้ออนหรือย้ายหลังวันที่ ๑ มีนาคมในรอบการประเมินที่ ๑
(๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) หรือหลังวันที่ ๑ กันยายนในรอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน)
ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานเดิมก่อนการโอนหรือย้าย
เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการผู้นั้น และนำอัตราเงินเดือนของข้าราชการดังกล่าวไป
คำนวณรวมเป็นวงเงินการเลื่อนเงินเดือนและบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนในส่วนราชการหรือหน่วยงานเดิม
แล้วส่งผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาในส่วนราชการหรือหน่วยงานใหม่ ซึ่งเป็น
ผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนเป็นผู้ออกคำสั่งเลื่อนเงินเดือน

ข้อ ๕ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ประเมินอย่างน้อยสององค์ประกอบ ได้แก่
ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ โดยผลสัมฤทธิ์ของงานจะต้องมีสัดส่วน
คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

ผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้ประเมินจาก ปริมาณผลงาน คุณภาพผลงาน ความรวดเร็ว หรือ
ตรงตามเวลาที่กำหนด หรือความประหยัด หรือความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ ให้ประเมินจากสมรรถนะหลักตามที่ ก.พ. กำหนด และ
สมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

กรมการพัฒนาชุมชนอาจกำหนดองค์ประกอบการประเมินอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานและสภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการในตำแหน่งต่าง ๆ

ในกรณีที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือมีระยะเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ในระหว่างรอบการประเมิน ให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ โดยมีสัดส่วนคะแนนของแต่ละองค์ประกอบร้อยละ ๕๐

ข้อ ๖ ในแต่ละรอบการประเมิน กรมการพัฒนาชุมชนจะนำผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาจัดกลุ่มตามผลคะแนน โดยให้แบ่งกลุ่มคะแนนผลการประเมินเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ดีเด่น	ร้อยละ ๙๐.๐๐ - ๑๐๐
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๘๙.๙๙
ดี	ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙
พอใช้	ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐

กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐) ให้ผู้บังคับบัญชาผู้ประเมิน ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. และกรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

ข้อ ๗ การประเมินผลการปฏิบัติราชการต้องมีความชัดเจนและมีหลักฐาน และให้เป็นไปตามแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

ข้อ ๘ ให้สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด จัดให้มีระบบการจัดเก็บผลการประเมินและหลักฐานแสดงความสำเร็จของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะของข้าราชการในสังกัด ในรูปแบบเอกสาร ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ

สำหรับแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาเก็บสำเนาไว้ที่สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดที่ผู้นั้นสังกัดเป็นเวลาอย่างน้อยสองรอบการประเมิน และให้กองการเจ้าหน้าที่หรือสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด จัดเก็บต้นฉบับไว้ในแฟ้มประวัติข้าราชการ หรือจัดเก็บในรูปแบบอื่นตามความเหมาะสมก็ได้

ข้อ ๙ ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน จะนำไปใช้ประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนเงินเดือน การให้ออกจากราชการ และการพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการนั้น และอาจนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ เช่น การให้รางวัลประจำปี รางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ ด้วยก็ได้

ข้อ ๑๐ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมิน กรมการพัฒนาชุมชน จะประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน

(๒) ในแต่ละรอบการประเมินให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินกำหนดข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดดัชนีชี้วัดหรือหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จของงานอย่างเป็นทางการและเหมาะสมกับลักษณะงาน สำหรับการกำหนดดัชนีชี้วัดให้พิจารณา

วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากบนลงล่างเป็นหลักก่อน ในกรณีที่ไม่อาจดำเนินการได้หรือไม่เพียงพอ อาจเลือกวิธีการกำหนดดัชนีชี้วัดวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีที่เหมาะสมแทนหรือเพิ่มเติม รวมทั้งระบุพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามแบบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

(๓) ในแต่ละรอบการประเมินให้ผู้ประเมินตามข้อ ๔ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้ประกาศไว้ และตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับผู้รับการประเมิน

(๔) ในระหว่างรอบการประเมินให้ผู้ประเมินตามข้อ ๔ ให้คำปรึกษาแนะนำผู้รับการประเมินเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ และเมื่อสิ้นรอบการประเมินผู้ประเมินดังกล่าวกับผู้รับการประเมิน ควรร่วมกันทำการวิเคราะห์ผลสำเร็จของงาน และพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ เพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาเป็นรายบุคคลด้วย

(๕) ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละครั้ง ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๔ แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้รับการประเมินลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน กรณีที่ผู้รับการประเมินไม่ยินยอมลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน ให้ข้าราชการอย่างน้อยหนึ่งคนในหน่วยงานนั้น ลงลายมือชื่อเป็นพยานว่าได้มีการแจ้งผลการประเมินดังกล่าวแล้วด้วย

(๖) ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๔ ประกาศรายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่น และดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมินต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

(๗) ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๔ (๓) หรือ (๕) โดยความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง ถ้ามี จัดส่งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานของตน เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ ก่อนนำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน หรือผู้ว่าราชการจังหวัด

ข้อ ๑๑ เพื่อให้มีกลไกสนับสนุนความโปร่งใสและเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้กรมการพัฒนาชุมชนแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ กรมการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นประธานกรรมการ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง ที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนมอบหมาย ไม่น้อยกว่า ๓ คน เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลการปฏิบัติราชการและบำเหน็จความชอบ กองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทอำนาจการ ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไปทุกระดับในสังกัดส่วนกลาง เสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

สำหรับการพิจารณาเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทวิชาการ และประเภททั่วไปทุกระดับในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญระดับจังหวัด

ข้อ ๑๒ ให้สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ

/ข้าราชการ...

ข้าราชการสำนัก กอง ขึ้นมาหนึ่งคณะ โดยให้ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีคณะทำงานอีกไม่น้อยกว่า ๓ คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการกลุ่มงาน ข้าราชการในสังกัด และให้หัวหน้าฝ่ายอำนวยความสะดวกหรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านอำนวยความสะดวก เป็นเลขานุการ โดยให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณามาตรฐานการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การวัด และน้ำหนักของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมิน

(๒) พิจารณาความเป็นธรรมในการถ่ายถอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการจากผู้บังคับบัญชาสู่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน ภารกิจของหน่วยงาน และให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของแต่ละตำแหน่ง

(๓) พิจารณาความเป็นธรรมของผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเมื่อสิ้นสุดรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ กรมการพัฒนาชุมชน

ข้อ ๑๓ ให้จังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนจังหวัดขึ้นมาจากหนึ่งคณะ โดยให้พัฒนาการจังหวัดเป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีคณะทำงานอีก ๖ - ๑๔ คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการกลุ่มงาน พัฒนาการอำเภอ นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัดและพัฒนากร และให้ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน เป็นเลขานุการ โดยให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณามาตรฐานการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การวัด และน้ำหนักของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมิน


(๒) พิจารณาความเป็นธรรมในการถ่ายถอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการจากผู้บังคับบัญชาสู่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน ภารกิจของหน่วยงาน และให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของแต่ละตำแหน่ง

(๓) พิจารณาความเป็นธรรมของผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเมื่อสิ้นสุดรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญระดับจังหวัด

ข้อ ๑๔ หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้กับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ดำรงตำแหน่งทุกประเภท

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากลักษณะงาน สภาพการปฏิบัติราชการ หรือมีเหตุผลอันสมควร กรมการพัฒนาชุมชนอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะตามที่เห็นสมควรก็ได้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน