



ที่ อบ ๐๐๑๙/๑๓๑๕๖

ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๕๐๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน
เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการพัฒนาชุมชน ที่ มท ๐๔๑๗.๒/ว ๑๕๕๒
ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการพัฒนาชุมชน แจ้งว่าพบประเด็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงาน กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรณีกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลทุจริตยกยอกและหรือฉ้อโกง เงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ซึ่งจังหวัดได้ดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำความผิดโดยได้มีการเรียกร้อง ให้ผู้กระทำความผิดชดใช้เงินคืนเฉพาะส่วนของจำนวนเงินที่มีการทุจริต แต่มิได้เรียกร้องในส่วน ของดอกเบี้ยอันเกิดจากการกระทำทุจริตและได้ดำเนินการถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้องไป กรมการพัฒนาชุมชน จึงได้มีข้อหารือไปยังกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้มีความเห็นกับข้อหารือดังกล่าวโดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก กรณีดอกเบี้ยผิดนัดที่เกิดขึ้นจากการกระทำความผิด กรมการพัฒนาชุมชน สามารถลดหรืองดดอกเบี้ยผิดนัด ได้หรือไม่และเป็นไปตามกฎหมายใดนั้น เห็นว่ากรมการพัฒนาชุมชน หน่วยงานในฐานะเจ้าของกองทุนไม่อาจพิจารณางดดอกเบี้ยให้แก่ผู้กระทำความผิดได้ และเจ้าของกองทุน ต้องเรียกให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดแต่มูลละเมิดนับแต่วันทำละเมิดและก่อให้เกิด ความเสียหายแก่หน่วยงานรัฐ ทั้งนี้ตามความในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๒๐๖ และพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๑๔๘๗/ว.๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ข้อ ๒๒ ระบุว่า “กรณีเจ้าหน้าที่จงใจทุจริตยกยอกเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปและมีมูลความผิดทางอาญาด้วย ให้ส่วนราชการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระดอกเบี้ยของเงินหรือทรัพย์สินที่ต้องชดใช้ตั้งแต่วันกระทำทุจริต”

ประเด็นที่สอง คดีที่จังหวัดไม่ได้คิดดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำความผิด (ยกยอก หรือฉ้อโกง) และได้มีการถอนฟ้องคดีอาญาไปจากศาลแล้ว กรมการพัฒนาชุมชนจะดำเนินการอย่างไรนั้น เห็นว่า เมื่อจังหวัดในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง คดีล้มละลาย และความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการถอนคำร้องทุกข์ ในชั้นพิจารณา เนื่องจากผู้กระทำความผิดได้ชดใช้เงินแก่กองทุนฯ ในส่วนของจำนวนเงินที่ได้มีการทุจริต และศาลได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ซึ่งการถอนคำร้องทุกข์ดังกล่าวมีผลให้สิทธิในการนำคดี มาฟ้องระงับไปประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๙ (๒) แต่อย่างไรก็ตามเมื่อยังมีได้เรียกร้อง ในส่วนของดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดแต่มูลละเมิดก็ยังมีอาจถือว่าผู้กระทำความผิดได้ชำระหนี้ครบถ้วน ตามจำนวนที่ยกยอกหรือฉ้อโกงไป และไม่มีผลทำให้หนี้เป็นอันระงับและไม่ทำให้ความรับผิดในทางละเมิดสิ้นสุดลง เพราะยังมิได้มีการชำระในส่วนดอกเบี้ยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการ กรมการพัฒนาชุมชนจึงต้องเรียกให้ผู้กระทำความผิดชำระดอกเบี้ยของต้นเงินค่าสินไหมทดแทนโดยคิดดอกเบี้ย จากจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนไปจนถึงวันที่นำเงินมาชำระคืนแก่กองทุน และการเรียกดอกเบี้ยในลักษณะนี้ ไม่เป็นการดำเนินการเกินขอบเขตแต่อย่างใด

/กรมการพัฒนาชุมชน...

กรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาแล้วเพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลัง ตรวจสอบ พ.ศ.๒๕๖๒ และหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๒๘.๗/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้องตามความเห็นของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ จึงให้จังหวัดดำเนินการตรวจสอบกรณีกรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลกระทำการทุจริต/ ยักยอก/ฉ้อโกงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ว่าปัจจุบันได้รับการชดใช้เงินพร้อมดอกเบี้ยผิดนัด จากกรรมการผู้กระทำละเมิดแล้วหรือไม่ หากยังไม่ได้รับการชดใช้หรือได้รับแล้วแต่ไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจังหวัด ได้มีการร้องทุกข์ดำเนินคดีกับกรรมการผู้กระทำละเมิดดังกล่าวหรือไม่ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณา ของพนักงานอัยการหรือของศาลก็ตาม โดยให้ถือปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกให้เจ้าหน้าที่ ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงขอให้อำเภอได้แจ้งกำชับให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เกี่ยวกับกรณีดังกล่าวด้วยความรอบคอบและระมัดระวังอย่าให้ขาดอายุความ โดยกำชับเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบได้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนได้ชี้แจง และตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิด ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมเพชร สร้อยสระคู)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘



ที่ มท ๐๔๑๗.๒/ว ๑๕๕๓

กรมการพัฒนาชุมชน

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารรัฐประศาสนภักดี
ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วย กรมการพัฒนาชุมชน พบประเด็นแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรณีกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ทุจริตยกยอกและหรือฉ้อโกงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ซึ่งจังหวัดได้ดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำผิดคดี โดยได้มีการเรียกร้องให้ผู้กระทำผิดชดใช้เงินคืนเฉพาะในส่วนของจำนวนเงินที่มีการทุจริต แต่มิได้เรียกร้องในส่วนของคุณค่าอันเกิดจากการกระทำทุจริต และได้ดำเนินการถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้องไป กรมฯ จึงได้มีข้อหรือไปยังกระทรวงมหาดไทย ในประเด็นว่า กรณีดอกเบี้ยผิดนัดที่เกิดขึ้นจากการกระทำละเมิด กรมฯ สามารถลดหรือตัดดอกเบี้ยผิดนัดนั้นได้หรือไม่ หากไม่สามารถลดหรือตัดดอกเบี้ยผิดนัดได้ โดยที่จังหวัดไม่ได้คิดดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำละเมิด และได้มีการถอนฟ้องไปจากศาลแล้ว กรมการพัฒนาชุมชนจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

กระทรวงมหาดไทย โดยคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้มีความเห็นเกี่ยวกับข้อหารือดังกล่าวข้างต้น แยกได้เป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก กรณีดอกเบี้ยผิดนัดที่เกิดขึ้นจากการกระทำละเมิด กรมการพัฒนาชุมชน สามารถลดหรือตัดดอกเบี้ยผิดนัดนั้น ได้หรือไม่ และเป็นไปตามกฎหมายใด นั้น เห็นว่า มาตรา ๒๐๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ในกรณีหนี้อันเกิดแต่มูลละเมิด ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลาที่ทำการละเมิด กล่าวคือ ลูกหนี้ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการละเมิดรวมทั้งดอกเบี้ยผิดนัดในจำนวนค่าสินไหมทดแทนนั้น นับแต่วันที่ทำการละเมิด ซึ่งตามข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรมการพัฒนาบทบาทสตรีตำบล ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัด ให้ไปดำเนินการทางธุรกรรมเกี่ยวกับกองทุนฯ แต่ได้ทุจริตเอาเงินของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีไปเป็นของตน การกระทำดังกล่าวจึงเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดและก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ที่จะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยที่พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษไม่ได้บัญญัติยกเว้นให้เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเสียดอกเบี้ยในกรณีที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐจึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละครึ่งต่อปี ในระหว่างผิดนัดได้ตามมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ หรือร้อยละสามบวกด้วยอัตราเงินเพิ่มอีกร้อยละสองต่อปี (กรณีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลใช้บังคับแล้ว) ซึ่งเป็นกฎหมายหลักทั่วไปในเรื่องเกี่ยวกับหนี้ ประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว. ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้องและกรณีกระทำผิดทางละเมิด ข้อ ๒.๒ ระบุว่า “กรณีเจ้าหน้าที่จงใจทุจริตยกยอกเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปและมีมูลความผิดทางอาญาดำเนินการให้ส่วนราชการเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระดอกเบี้ยของเงินหรือทรัพย์สินที่ต้องชดใช้ตั้งแต่วันที่กระทำทุจริต” ซึ่งมีได้บัญญัติให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจลดหรือตัดดอกเบี้ยที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดต้องชำระให้แก่ทางราชการ ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนหน่วยงานในฐานะเจ้าของกองทุนจึงไม่อาจพิจารณางดดอกเบี้ยให้แก่ผู้กระทำละเมิดได้ (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๒๑๒/๒๕๕๕)

/ประเด็นที่สอง...

ประเด็นที่สอง หากไม่สามารถลดหรือตัดดอกเบี้ยได้ โดยที่คดีที่จังหวัดไม่ได้คิดดอกเบี้ยผิดนัด อันเกิดจากการกระทำละเมิด (ยักยอกและหรือฉ้อโกง) และได้มีการถอนฟ้องคดีอาญาไปจากศาลแล้ว กรมการพัฒนาชุมชน จะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น เห็นว่า ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดในข้อ ๒๒ ของหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว. ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ ความรับผิดชอบในการชำระดอกเบี้ยในมูลละเมิดเป็นไปโดยผลของกฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการ ซึ่งหน่วยงานของรัฐที่เสียหายไม่อาจใช้ดุลพินิจพิจารณาเป็นอย่างอื่นได้ โดยกรณีการกระทำผิดทางละเมิดจะต้องนำหลักเรื่องดอกเบี้ยตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับ ดังนั้น หากในกรณีนี้ในชั้นพิจารณา ผู้กระทำ ความผิดจะได้ชดใช้เงินแก่กองทุนฯ ในส่วนของจำนวนเงินที่ได้มีการทุจริตแล้ว และจังหวัดซึ่งเป็นหน่วยงาน ที่ได้รับมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่ง คดีอาญา คดีปกครอง คดีล้มละลาย และความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานกองทุนฯ จะได้ออนคำร้องทุกข์ซึ่งทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องระงับไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา มาตรา ๓๓ (๒) และศาลได้มีคำสั่งจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ แต่ยังมีได้เรียกร้อง ในส่วนของดอกเบี้ยผิดนัดอันเกิดจากการกระทำละเมิดก็ยังไม่อาจถือว่าเป็นการชำระหนี้ครบถ้วนตามจำนวน ที่ได้ยักยอกและหรือฉ้อโกงไป และไม่มีผลทำให้หนี้เป็นอันระงับและความรับผิดชอบในมูลละเมิดสิ้นสุดลง เพราะยังไม่มีมีการชำระในส่วนของดอกเบี้ยตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายและหลักเกณฑ์ของทางราชการ กรมการพัฒนาชุมชนจึงต้องเรียกให้ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ยของตนเงินค่าสินไหมทดแทนโดยคิด ดอกเบี้ยจากจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนไปจนถึงวันที่นำเงินมาชำระคืนแก่กองทุน และแม้ว่าในชั้นออกคำสั่งเดิม ที่ได้ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจะไม่ได้ระบุให้ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ยก็ตาม ทั้งนี้ แม้ตามคำฟ้องที่ยื่นต่อศาล จะมีได้ระบุเกี่ยวกับดอกเบี้ยดังกล่าวไว้แต่ความรับผิดชอบในเรื่องดอกเบี้ยนั้นได้เกิดขึ้นแล้วตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมายและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และการที่ใช้ดุลพินิจถอนคำร้องทุกข์หรือถอนฟ้อง จนศาลได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ก็มีได้เป็นผลยกเว้นความรับผิดชอบในดอกเบี้ยแก่เจ้าหน้าที่ ผู้กระทำละเมิดแต่อย่างใด ดังนั้น กรมการพัฒนาชุมชนย่อมมีสิทธิตามกฎหมายที่จะคิดดอกเบี้ยได้จากต้นเงิน ค่าสินไหมทดแทนนั้นได้ การที่กรมการพัฒนาชุมชนจะเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชำระดอกเบี้ย จึงไม่เป็นการดำเนินการเกินขอบเขตแต่อย่างใด (เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ตามเรื่องเสร็จ ที่ ๑๖๑๙/๒๕๖๓ และเรื่องเสร็จที่ ๒๑๒/๒๕๕๙)

กรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการเรียกคืนค่าสินไหม ทดแทนจากการกระทำละเมิดเป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่องความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่ต้องรายงานให้กระทรวงการคลัง ตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๒ และหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๑๘.๗/ว ๑๐๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์การคิดดอกเบี้ยกรณีเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง ตามความเห็นของคณะกรรมการ พิจารณาร่างกฎหมาย ของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ จึงให้จังหวัดดำเนินการตรวจสอบกรณีกรมการ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลกระทำกรทุจริต/ยักยอก/ฉ้อโกงเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ว่า ปัจจุบัน ได้รับการชดใช้เงินพร้อมดอกเบี้ยผิดนัดจากกรมการผู้กระทำละเมิดแล้วหรือไม่ หากยังไม่ได้รับชดใช้ หรือได้รับชดใช้แล้วแต่ไม่ครบถ้วน ไม่ว่าจังหวัดได้มีการร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญากับกรมการผู้กระทำละเมิด ดังกล่าวแล้วหรือไม่ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการหรือของศาลก็ตาม ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานแห่งรัฐ ให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนที่เกี่ยวข้องแจ้งต่อ ผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้า และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้รับมอบอำนาจ จากอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนหรือพัฒนาการจังหวัด ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจต่อ ให้พัฒนาการจังหวัด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามข้อ ๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การ ปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

/๒. เมื่อผู้รับมอบ...

๒. เมื่อผู้รับมอบอำนาจตามข้อ ๑ พิจารณารายงานแล้วมีเหตุอันควรเชื่อว่าความเสียหายเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ ให้ผู้รับมอบอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดขึ้นคณะหนึ่งไม่เกินห้าคน โดยไม่ชักช้า อย่างช้าไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่รู้หรือทราบความเสียหายและให้รับดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว อย่างช้าไม่เกิน ๖๐ วัน นับแต่วันที่แต่งตั้ง หากคณะกรรมการฯ ไม่สามารถดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ อาจอนุญาตให้ขยายระยะเวลาได้อีก ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน โดยคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นในการขยายระยะเวลา แล้วรายงานการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการแต่งตั้ง ทั้งนี้ ตามข้อ ๘ และข้อ ๑๒ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๒๙/๒๕๔๒

๓. ให้คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รับฟังพยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเอกสาร วัตถุ หรือสถานที่ โดยในการสอบสวนคณะกรรมการต้องให้อีกโอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๔. เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จแล้ว ให้เสนอความเห็นไปยังผู้แต่งตั้ง ตามข้อ ๒ โดยความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดนั้นต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่แจ้งชัดเป็นอย่างน้อยประกอบความเห็นของคณะกรรมการฯ ในการพิจารณาด้วย ถ้าผู้แต่งตั้งขอให้ทบทวนหรือสอบสวนเพิ่มเติม ให้คณะกรรมการรับดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่ผู้แต่งตั้งกำหนด ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๕. เมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว ให้วินิจฉัยสั่งการว่ามีผู้รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือไม่ เป็นจำนวนเท่าใด ในกรณีพิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่มิได้วินิจฉัยสั่งการเพื่อให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ และในระหว่างการพิจารณาของกระทรวงการคลังให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้ตระเตรียมเรื่องให้พร้อมสำหรับการออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชำระค่าสินไหมทดแทน หรือดำเนินการฟ้องคดีเพื่อมิให้ขาดอายุความ โดยมีหลักเกณฑ์ในการส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ดังนี้

๕.๑ กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นไม่เกิน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่ต้องส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งเรียกให้ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยคิดนับแต่วันที่ทำละเมิดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

๕.๒ กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นเกินกว่า ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้ส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ และเมื่อผู้แต่งตั้งได้รับผลการพิจารณาจากกระทรวงการคลังแล้ว ให้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง และแจ้งคำสั่งให้กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

หากกระทรวงการคลังไม่แจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบภายในเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่ผู้แต่งตั้งวินิจฉัยสั่งการ ก่อนอายุความดังกล่าวสิ้นสุดไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งเรียกให้กรรมการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีตำบลผู้ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนพร้อมดอกเบี้ยคิดนับแต่วันที่ทำละเมิดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๗ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๕.๓ ในกรณีที่กระทรวงการคลังตรวจสอบแล้วมีความเห็นว่า มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเพิ่มขึ้นหรือต่างไปจากสำนวนที่ผู้แต่งตั้งส่งให้ตรวจสอบ หากยังไม่เคยมีการสอบสวนผู้นั้น

ในฐานะ....

ในฐานะผู้ต้องรับผิดชอบมาก่อน ให้ผู้แต่งตั้งส่งเรื่องให้คณะกรรมการฯ ทำการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบผู้ยื่น
เพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งการ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้งตรงกับความเห็นของกระทรวงการคลัง
ให้ผู้แต่งตั้งสั่งการให้ผู้ยื่นรับผิดชอบแล้วรายงานกระทรวงการคลังเพื่อทราบ ถ้าผลของคำวินิจฉัยของผู้แต่งตั้ง
ต่างไปจากความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งรายงานกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่ง
ในระหว่างรอฟังความเห็นของกระทรวงการคลัง ให้ผู้แต่งตั้งเตรียมเรื่องไว้สำหรับการออกคำสั่งหรือให้สั่งการ
ตามที่วินิจฉัยสั่งการ หากไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๘ ประกอบกับข้อ ๑๗ แห่งระเบียบ
สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘

๖. ในการดำเนินการระหว่างที่ผู้แต่งตั้งส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ตามข้อ ๕.๒
หรือในระหว่างที่เกิดความเสียหายขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะรู้ตัวผู้ต้องรับผิดชอบและรู้จำนวนความเสียหาย
ที่ต้องชดใช้หรือไม่ การดำเนินการเพื่อเรียกร้องให้ผู้ใดต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในทางละเมิดนั้น
ย่อมต้องบังคับตามอายุความการใช้สิทธิเรียกร้องตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิด
ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ดังนี้

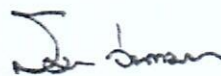
(ก) กรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่
การออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้มีกำหนดอายุความ ๒ ปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิด
และรู้ตัวเจ้าหน้าที่ผู้จะต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ทั้งนี้ ภายใต้หลักเกณฑ์ ตามข้อ ๕.๑ และ ๕.๒

(ข) กรณีที่พิจารณาแล้ว เห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ต้องรับผิดชอบ
ตามที่ผู้แต่งตั้งวินิจฉัยสั่งการ และได้ส่งสำนวนให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ แต่กระทรวงการคลังเห็นว่า
เจ้าหน้าที่จะต้องรับผิดชอบ การออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้มีกำหนดอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้แต่งตั้งมี
คำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

อย่างไรก็ดี การออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม (ก) หรือ (ข)
จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนครบกำหนดอายุความ ๑๐ ปี นับแต่วันที่กระทำละเมิด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔๘
วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น ในการดำเนินการหาผู้รับผิดชอบในทางละเมิดกับเจ้าหน้าที่
จังหวัดจึงต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ และระมัดระวังอย่าให้ขาดอายุความ โดยขอให้กำกับเจ้าหน้าที่
ผู้รับผิดชอบได้ถือปฏิบัติตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนได้ชักชวน และตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมคิด จันทร์กุล)

อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

กองนิติการ กลุ่มงานคดีและนิติกรรมสัญญา

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๓๘๗ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๙๒๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cdd.mail.go.th

