

ที่ อบ ๐๐๑๙/ว ๑๒๗๖



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธาธาธานี
ถนนแจ่งสนธิ อบ ๓๔๐๐๐

๖

มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง บทความกฎหมายนำรู้

เรียน พัฒนาการอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธาธาธานี ได้รับแจ้งจากกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง “ผลของการแก้ไขสัญญากู้ยืมเงิน” โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีได้ดำเนินการจัดทำ และเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวังเกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ

ในการนี้ จึงขอให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาส และช่องทางต่างๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดบทความ ได้ที่เว็บไซต์ www.womenfund.in.th หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิศดาร ประดา)
พัฒนาการจังหวัดอุดรธาธาธานี

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘



“ผลของการแก้ไขสัญญากู้ยืมเงิน”

ปัจจุบันการกู้ยืมเงินมีได้หลากหลายจะเป็นในรูปแบบของสัญญาหรือในรูปแบบของข้อความผ่านการแชทในระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ แต่จะต้องมีสาระสำคัญคือเป็นลายลักษณ์อักษร มีข้อความชัดเจนที่แจ้งว่ามีการกู้ยืมเงินกันเป็นจำนวนเท่าใดและตกลงจะใช้คืนเมื่อใดและต้องมีการลงลายมือชื่อผู้ยืมเป็นสำคัญ หากทำสัญญากู้ยืมกันปกติก็ไม่ได้มีปัญหาอะไร

แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่ผู้กู้ลงลายมือชื่อในแบบฟอร์มสัญญาเงินกู้โดยยังไม่กรอกจำนวนเงินกู้จะมีผลอย่างไร ในเรื่องได้มีคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๕๙/๒๕๕๗ พิพากษาว่า จำเลยไม่ได้กู้ยืมเงินไปจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท ตามหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน โจทก์กรอกจำนวนเงินในภายหลังว่าจำเลยกู้ยืมเงินจำนวนดังกล่าวซึ่งมากกว่าจำนวนนี้ที่กู้ยืมที่มีอยู่จริงในวันทำสัญญากู้ยืมโดยไม่ได้รับความยินยอมจากจำเลย หนังสือสัญญากู้ยืมเงินจึงเป็นเอกสารปลอม และถือได้ว่าการกู้ยืมตามฟ้องโจทก์มิได้มีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเงินเป็นหนังสือ โจทก์ไม่อาจฟ้องร้องให้บังคับคดีได้ตาม ป.พ.พ.มาตรา ๖๕๓ วรรคหนึ่ง และมีใช่เป็นกรณีที่จำเลยให้การรับแล้วที่โจทก์ไม่จำเป็นต้องอ้างสัญญากู้ยืมเงินเป็นพยานหลักฐานจำเลยจึงไม่ต้องรับผิดชอบเงินในจำนวนที่รับว่าได้กู้ยืมจากโจทก์

กรณีที่หลักฐานการกู้ยืมเงินสมบูรณ์แล้ว แต่ภายหลังหากมีการกู้เงินเพิ่มเติมโดยไม่ทำหลักฐานการกู้ยืมขึ้นมาใหม่ แต่ใช้วิธีขีดฆ่าจำนวนเงินในสัญญากู้ยืมเงินเดิม แล้วเขียนจำนวนเงินเพิ่มขึ้นตามจำนวนที่กู้ไปโดยไม่มีผลการลงลายมือชื่อกำกับไว้ กรณีเช่นนี้จะถือว่าการกู้ยืมเงินเฉพาะครั้งแรกเท่านั้นที่มีหลักฐานการลงลายมือชื่อผู้ยืม ส่วนการกู้ยืมเงินครั้งหลังไม่มีหลักฐาน ผลคือผู้ยืมรับผิดชอบเฉพาะครั้งแรกเท่านั้น ดังนั้น ทางที่ดีคือมีการกู้ยืมเงินแต่ละครั้งต้องเขียนสัญญาใหม่ทุกครั้งและต้องลงลายมือชื่อผู้ยืมด้วยทุกครั้ง

สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีขอแนะนำท่านผู้อ่านเพิ่มเติมว่า วิธีการที่ปลอดภัยที่สุดคือทุกครั้งที่มีการกู้ยืมเงินต้องเขียนสัญญาใหม่ทุกครั้งและแนะนำว่าให้ยกเลิกสัญญาฉบับเดิมด้วยเลยเพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสน รวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของสัญญาให้ละเอียดรอบคอบโดยเฉพาะลายมือชื่อผู้ยืม แล้วพบกันใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวปุณยาพร สงพรหม นิตกร
เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย
ตรวจทาน