

ที่ อบ ๐๐๑๙/ ๑๒ ๓/๙



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธาธาธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง บทความกฎหมายนำรู้

เรียน พัฒนาการอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุดรธาธาธานี ได้รับแจ้งจากกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง การบังคับคดีตามสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ได้ดำเนินการจัดทำและเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวัง เกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ

ในการนี้ จึงขอให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาส และช่องทางต่างๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดบทความ ได้ที่เว็บไซต์ www.womenfund.in.th หัวข้อ "สื่อเผยแพร่" รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสตาร ปรธดา)

พัฒนาการจังหวัดอุดรธาธาธานี

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘



“ การบังคับคดีตามสัญญาประนีประนอมยอมความ ”

เมื่อคู่กรณีมีการตกลงทำสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลแล้วย่อมมีผลให้คู่กรณีสละสิทธิเรียกร้องที่มีอยู่เดิม และได้สิทธิใหม่ตามที่แสดงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมตามข้อตกลง มูลหนี้ตามสิทธิเรียกร้องเดิมจึงเป็นอันระงับและมีผลผูกพันกันตามมูลหนี้ใหม่ที่แสดงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมความ แต่หากมีบุคคลภายนอกที่มีใช้คู่สัญญาเข้าร่วมลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความในศาลและศาลได้มีคำพิพากษาตามยอมแล้ว หากผิดนัดตามสัญญาประนีประนอมยอมความก็ต้องถูกบังคับคดีไปด้วย แม้จะมีใช้คู่ความในคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๔ วรรคหนึ่ง ได้วางหลักไว้ว่า “ถ้าคู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายแพ้คดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ชำระหนี้ (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) มิได้ปฏิบัติตามคำบังคับที่ออกตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทั้งหมดหรือบางส่วน คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดีหรือบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ได้รับชำระหนี้ (เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา) ขอบที่จะร้องขอให้มีการบังคับคดีโดยวิธียึดทรัพย์สิน อายัดสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับคดีโดยวิธีอื่นตามบทบัญญัติแห่งภาคนี้ภายในสิบปีนับแต่วันที่ มีคำพิพากษาหรือคำสั่งและถ้าเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ร้องขอให้เจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องใดไว้หรือได้ดำเนินการบังคับคดีโดยวิธีอื่นไว้บางส่วนแล้วภายในระยะเวลาดังกล่าว ก็ให้ดำเนินการบังคับคดีแก่ทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้อง หรือบังคับโดยวิธีอื่นนั้นต่อไปจนแล้วเสร็จได้”

อย่างไรก็ตาม ข้อตกลงเกี่ยวกับเงื่อนไขการชำระหนี้ในชั้นบังคับคดีที่จะมีผลกระทบต่อสิทธิในการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาต้องเป็นข้อตกลงที่กระทำกันในศาลเท่านั้น หากเป็นข้อตกลงที่กระทำกันนอกศาล ถือเป็นเรื่องที่ศาลไม่รับรู้และไม่มีผลกระทบต่อสิทธิในการบังคับคดีของเจ้าหนี้ตามคำพิพากษา ตัวอย่างจากคำพิพากษาต่อไปนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๘๗/๒๕๖๔ พิพากษาว่า “ ส. เป็นบุคคลภายนอกมิใช่คู่ความในคดีที่ถูกฟ้องแต่แรก แต่ ส. ยินยอมเข้ามาในคดีโดยตกลงยอมรับผิดตามสัญญาประนีประนอมยอมความอย่างลูกหนี้ร่วมและได้ลงลายมือชื่อผูกพันตนว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ ในสัญญาประนีประนอมยอมความซึ่งศาลชั้นต้นได้พิพากษตามยอมแล้วด้วย สัญญาประนีประนอมยอมความและคำพิพากษตามยอมดังกล่าวจึงมีผลผูกพัน ส. ในฐานะเป็นบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระหนี้หรือลูกหนี้ตามคำพิพากษาให้ต้องปฏิบัติตาม เมื่อ ส. ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษตามยอมโจทก์มีสิทธิขอให้บังคับคดี ส. ได้ตาม ป.วิ.พ. มาตรา ๒๗๔ วรรคหนึ่ง ที่แก้ไขใหม่ ”

ดังนั้น สัญญาประนีประนอมยอมความจึงเป็นเหตุที่ทำให้หนี้เดิมระงับและเป็นข้อเกิดแห่งหนี้ใหม่ที่ผูกพันกันขึ้นใหม่อีกสถานหนึ่งด้วย สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจะนำความรู้สาระดี ๆ มาฝากใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวพิชญ์ลดา ขวัญดี นิตกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน