

ที่ อบ ๐๐๑๙/๐๕๒๘



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๕๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง บทความกฎหมายนำรู้

เรียน พัฒนาการอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับแจ้งจากกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง การมอบอำนาจช่วง ต้องไม่นอกเหนือขอบอำนาจตามหนังสือมอบอำนาจ โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ได้ดำเนินการจัดทำและเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวัง เกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ

ในการนี้ จึงขอให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาส และช่องทางต่างๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดบทความ ได้ที่เว็บไซต์ www.womenfund.in.th หัวข้อ "สื่อเผยแพร่" รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสดาร ประดา)
พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘



“ การมอบอำนาจช่วง ”

ต้องไม่นอกเหนือขอบอำนาจตามหนังสือมอบอำนาจ

ในการทำนิติกรรม บ่อยครั้งที่เราพบว่าผู้มีอำนาจมักจะใช้วิธีมอบอำนาจให้บุคคลอื่นกระทำการแทนตน ด้วยเหตุผลที่แตกต่างกันไป และผู้รับมอบอำนาจก็อาจมอบอำนาจให้กับบุคคลอื่นอีกทอดหนึ่งเพื่อกระทำการแทน ซึ่งการมอบอำนาจต่อกทอดหนึ่งที่น่าเสนอในบทความนี้ ในทางกฎหมายเรียกว่า “ การมอบอำนาจช่วง ” ซึ่งการมอบอำนาจช่วงมีข้อควรระมัดระวังและมักมีปัญหาข้อกฎหมายเกิดขึ้นเสมอ ก็คือ การมอบอำนาจช่วงนอกเหนือขอบอำนาจที่ระบุไว้ในหนังสือมอบอำนาจ ซึ่งผลที่ตามมาคือ “ไม่มีอำนาจ” และอาจเกิดความเสียหายขึ้นได้ ปรากฏตัวอย่างจากคำพิพากษาศาลฎีกาดังต่อไปนี้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๙๕๐/๒๕๕๘ พิพากษาว่า “ ตามบทบัญญัติ ป.พ.พ. มาตรา ๘๐๘ ตัวแทนต้องทำการด้วยตนเอง เว้นแต่จะมีอำนาจให้ตัวแทนช่วงทำการได้ เมื่อหนังสือมอบอำนาจระบุว่า โจทก์มอบอำนาจให้บริษัท ข. ฟ้องและดำเนินคดีแทน กับให้มีอำนาจตั้งตัวแทนช่วงคนเดียวหรือหลายคนเพื่อกระทำการแทนได้ ดังนั้น บริษัท ข. มีอำนาจตั้ง ข. เป็นตัวแทนช่วงให้ทำการฟ้องคดีแทนต่อไป แต่ ข. ต้องดำเนินการตามที่ได้รับมอบอำนาจด้วยตนเอง เนื่องจากตามหนังสือมอบอำนาจไม่มีข้อความระบุว่า โจทก์ให้อำนาจผู้รับมอบอำนาจช่วงตั้งบุคคลอื่นเป็นตัวแทนช่วงทำการแทนต่อไปอีกได้ แม้อำนาจมอบอำนาจช่วงมีข้อความว่า ให้ ข. มีอำนาจตั้งตัวแทนช่วงคนเดียวหรือหลายคนเพื่อให้มีอำนาจตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ก็เป็นเรื่องนอกเหนือขอบอำนาจที่โจทก์ระบุไว้ในหนังสือมอบอำนาจ ข. ไม่มีอำนาจตั้งให้ อ. เป็นตัวแทนช่วงดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายมานั้นแทนตน อ. ย่อมไม่มีอำนาจฟ้องคดีแทนโจทก์ โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้อง ”

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๗๒๐/๒๕๖๒ พิพากษาว่า “ ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘๐๘ บัญญัติว่า ตัวแทนต้องทำการด้วยตนเอง เว้นแต่จะมีอำนาจให้ตัวแทนช่วงทำการได้ เมื่อหนังสือมอบอำนาจ ข้อ ๑ ระบุว่า โจทก์มอบอำนาจให้ ส. ดำเนินคดีแทน และข้อ ๔ ให้ผู้รับมอบอำนาจสามารถมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นใดที่สมควรกระทำการแทนตามกิจการที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวได้ด้วย ดังนั้น ส. จึงมีอำนาจตั้งบริษัท ก. เป็นตัวแทนช่วงให้ดำเนินคดีแทนได้ แต่บริษัท ก. ต้องดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายด้วยตนเอง เนื่องจากตามหนังสือมอบอำนาจของโจทก์ ไม่มีข้อความระบุว่าโจทก์ให้อำนาจผู้รับมอบอำนาจช่วงตั้งบุคคลอื่นเป็นตัวแทนช่วงทำการแทนต่อไปอีกได้ แม้อำนาจมอบอำนาจช่วงมีข้อความว่า ให้บริษัท ก. มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการตามขอบเขตหนังสือมอบอำนาจนี้ได้ ก็เป็นเรื่องนอกเหนือขอบอำนาจที่โจทก์ระบุไว้ในหนังสือมอบอำนาจ บริษัท ก. ไม่มีอำนาจตั้งให้ ด. หรือ ก. หรือ ว. เป็นตัวแทนช่วงดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายมานั้นแทนตน ด. หรือ ก. หรือ ว. ย่อมไม่มีอำนาจฟ้องคดีนี้แทนโจทก์ได้ โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลย ”

ดังนั้น การมอบอำนาจช่วง ต้องกระทำการภายใต้อำนาจของหนังสือมอบอำนาจเท่านั้น สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจะนำความรู้สาระดี ๆ มาฝากใหม่ฉบับหน้าค่ะ

นางสาวพิชญ์ลดา ขวัญดี นิติกร

เรียบเรียง

นายธีระพล คู่คิด ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน