



ที่ อบ ๐๐๑๙/ว ๙๐๙

ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี  
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ

อ้างถึง หนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๑๙/ว ๓๑๕ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ จำนวน ๑ ชุด  
๒. สำเนาประกาศกรมฯ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดอุบลราชธานีได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดทำข้อตกลง  
การปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน จังหวัด  
อุบลราชธานี รอบการประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) นั้น

จังหวัดอุบลราชธานี ขอให้อำเภอมอบหมายข้าราชการในสังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ  
ดำเนินการกำหนดค่าเป้าหมายในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมินที่ ๑  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในระบบ Online Real Time ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ และ  
นำเสนอผู้บังคับบัญชาลงนามรับทราบ โดยพัฒนาการอำเภอนำเสนอนายอำเภอลงนาม และพัฒนาการ  
นำเสนอพัฒนาการอำเภอลงนาม (ไม่ต้องส่งเอกสารแบบประเมินฯ ต้นรอบ ให้จังหวัดฯ) รายละเอียดสิ่งที่  
ส่งมาด้วยสามารถดาวน์โหลดได้ในระบบ Line กลุ่มหนังสือแจ้งอำเภอ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสตร ประดา)

พัฒนาการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด  
กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน  
โทร./โทรสาร ๐ ๔๕๓๔ ๔๖๒๘

เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้  
ภายในปี ๒๕๖๕



Change for Good

คำอธิบายการจัดทำ

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ  
ณ ต้นรอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

---

๑. ตัวชี้วัดรายทีมให้กำหนด จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย
  - ตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๙ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๑ – ๙)
  - ตัวชี้วัดเลือก จำนวน ๑ ตัวชี้วัด (เลือกจากตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑) – ๑๐ (๕))
๒. ตัวชี้วัดรายบุคคลของพัฒนาการอำเภอ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ตามที่จังหวัดกำหนด
๓. ตัวชี้วัดรายบุคคลของพัฒนากร จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ให้เลือกจากตัวชี้วัดรายทีมที่เป็นงานในความรับผิดชอบ (เลือกจากตัวชี้วัดที่ ๑ – ๑๐ (๕)) และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย โดยสามารถกำหนดน้ำหนักร้อยละใหม่ได้ตามที่จัดทำข้อตกลงกับพัฒนาการอำเภอ

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดหลัก)</b>		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b> ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ	๒๐	กจ. ประสานฯ
<b>ระดับ ๑</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐		
<b>ระดับ ๒</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕		
<b>ระดับ ๓</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐		
<b>ระดับ ๔</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕		
<b>ระดับ ๕</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒</b> ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐	กจ. ยุทธศาสตร์ฯ
<b>ระดับ ๑</b> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๗๕		
<b>ระดับ ๒</b> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๐		
<b>ระดับ ๓</b> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๕		
<b>ระดับ ๔</b> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๐		
<b>ระดับ ๕</b> ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๕		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สกส.)	๑๐	กจ. ประสานฯ
<b>ระดับ ๑</b> อำเภอจัดทำและตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยจำแนกสถานะของลูกหนี้ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน		
<b>ระดับ ๒</b> อำเภอจัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการหนี้ เสนอคณะอนุกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอเพื่อทราบ		
<b>ระดับ ๓</b> อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระได้เท่าเดิม จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		
<b>ระดับ ๔</b> อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๕ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		
<b>ระดับ ๕</b> อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๑๐ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน	๑๐	กจ. ส่งเสริมฯ
<b>ระดับ ๑</b> มีฐานข้อมูลเป้าหมาย (หมู่บ้าน/ครัวเรือน/กลุ่มอาชีพ) โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพ และรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕		
<b>ระดับ ๒</b> มีแผนปฏิบัติการตามโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕		
<b>ระดับ ๓</b> ร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน		
<b>ระดับ ๔</b> ร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน		
<b>ระดับ ๕</b> ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕</b> ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์	๑๐	กจ. ส่งเสริมฯ
<b>ระดับ ๑</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๑		
<b>ระดับ ๒</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๒		
<b>ระดับ ๓</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๓		
<b>ระดับ ๔</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๔		
<b>ระดับ ๕</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕		

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดหลัก)</b>		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน</b>	๑๐	ก.ง. สารสนเทศฯ
<b>ระดับ ๑</b> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน		
<b>ระดับ ๒</b> มีการรายงานผลการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางตามจวครายงานทุกฐานข้อมูล		
<b>ระดับ ๓</b> มีรายงานการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน (Big Data Literacy) (ภาพถ่ายกิจกรรม)		
<b>ระดับ ๔</b> มีรายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างน้อย ๒ ช่องทาง		
<b>ระดับ ๕</b> มีเอกสารสรุปรายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน เสนอผู้บริหาร		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ การขับเคลื่อนการดำเนินงานจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</b>	๑๐	ก.ง. สารสนเทศฯ
<b>ระดับ ๑</b> มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๐ – ๒๒ คะแนน		
<b>ระดับ ๒</b> มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๒๓ – ๔๔ คะแนน		
<b>ระดับ ๓</b> มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๔๕ – ๖๖ คะแนน		
<b>ระดับ ๔</b> มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๖๗ – ๘๘ คะแนน		
<b>ระดับ ๕</b> มีผลการดำเนินงานระหว่าง ๘๙ – ๑๐๐ คะแนน		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓</b>	๕	ก.ง. ส่งเสริมฯ
<b>ระดับ ๑</b> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ต่ำกว่าร้อยละ ๔		
<b>ระดับ ๒</b> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔		
<b>ระดับ ๓</b> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖		
<b>ระดับ ๔</b> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘		
<b>ระดับ ๕</b> รายได้จากการจำหน่ายผ้า ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป		
<b>ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕</b>	๑๐	ก.ง. ส่งเสริมฯ
<b>ระดับ ๑</b> สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร แก่กลุ่มเป้าหมายและกำหนดเป็นเป้าหมายในระดับอำเภอ		
<b>ระดับ ๒</b> มีบุคลากรและภาคีกลุ่มองค์กร (กลไก) มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารสร้างวัฒนธรรมการปลูกผักประจำครัวเรือน ครบทุกกิจกรรม ทุกหมู่บ้านและทุกครัวเรือน		
<b>ระดับ ๓</b> มีการเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนอย่างน้อย ๒ กิจกรรม/โครงการ หรืออย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของแผนปฏิบัติการ ให้ผู้บริหารเพื่อให้เห็นชอบ		
<b>ระดับ ๔</b> ทุกหมู่บ้าน และทุกครัวเรือนขับเคลื่อนกิจกรรมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารตามแผนปฏิบัติการครบทุกกิจกรรม		
<b>ระดับ ๕</b> มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรอื่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร		

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
<p align="center"><b>ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดเลือก)</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑) ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</b></p> <p><b>ระดับ ๑</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>ระดับ ๒</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>ระดับ ๓</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา</p>	๕	กง. สารสนเทศฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๒) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน</b></p> <p><b>ระดับ ๑</b> มีฐานข้อมูลศูนย์จัดการกองทุนชุมชนครบถ้วนทุกกลุ่ม จำนวน ๓๓ กลุ่ม</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์จัดการกองทุนชุมชนระดับจังหวัด</p> <p><b>ระดับ ๓</b> มีพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ปี ๒๕๖๕ (จำนวน ๓ กลุ่ม)</p> <p><b>ระดับ ๔</b> มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด (จำนวน ๓ กลุ่ม)</p> <p><b>ระดับ ๕</b> มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวน ๓ กลุ่ม)</p>	๕	กง. ส่งเสริมฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๓) ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น</b></p> <p><b>ระดับ ๑</b> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p> <p><b>ระดับ ๓</b> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p> <p><b>ระดับ ๔</b> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p> <p><b>ระดับ ๕</b> มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ</p>	๕	กง. ยุทธศาสตร์ฯ

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)	น้ำหนัก ร้อยละ	หน่วยงาน รับผิดชอบ
<p align="center"><b>ตัวชี้วัดรายทีม (ตัวชี้วัดเลือก)</b></p> <p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๔) การติดตามเงินทุนที่อยู่ระหว่างชำระคืนเงินยืมตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ปี ๒๕๖๔</b></p> <p><b>ระดับ ๑</b> สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p><b>ระดับ ๒</b> สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p><b>ระดับ ๓</b> สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p><b>ระดับ ๔</b> สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p> <p><b>ระดับ ๕</b> สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๓๐ หรือมากกว่า ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔ หรือไม่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔</p>	๕	กข. ส่งเสริมฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๕) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</b></p> <p><b>ระดับ ๑</b> มีคำสั่งแต่งตั้งคณะประเมินระดับการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะประเมินฯ และครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><b>ระดับ ๓</b> มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><b>ระดับ ๔</b> มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ และมีผลการประเมินระดับ A น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p> <p><b>ระดับ ๕</b> มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ และมีผลการประเมินระดับ A ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”</p>	๕	กข. ยุทธศาสตร์ฯ

๕

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายบุคคล : สำหรับพัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ</b></p> <p>ระดับที่ ๑ มีการประชุมแจ้งให้ จนท.ทราบ</p> <p>ระดับที่ ๒ มีแผนการปฏิบัติราชการ</p> <p>ระดับที่ ๓ มีแผนการบริหารงบประมาณประจำปี</p> <p>ระดับที่ ๔ การบริหารงบประมาณดำเนินไปตามแผนและมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕</p> <p>ระดับที่ ๕ การบริหารงบประมาณดำเนินไปตามแผนและมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐</p>	๒๐	กง.ประสานฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานบุคคลและการบริหารความเสี่ยง</b></p> <p>ระดับที่ ๑ มีคำสั่งมอบหมายงานเป็นปัจจุบัน</p> <p>ระดับที่ ๒ กำกับ ดูแลเจ้าหน้าที่จัดทำแผน ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>ระดับที่ ๓ มีแผนการติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่</p> <p>ระดับที่ ๔ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามระเบียบ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ระดับที่ ๕ ไม่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ</p>	๒๐	กง.ประสานฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละของการส่งใช้เงินยืม)</b></p> <p>ระดับที่ ๑ ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ ๒ ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ ๘๕ - ๘๙ ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ ๓ ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ ๙๐ - ๙๔ ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ ๔ ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ ๙๕ - ๙๙ ของกิจกรรมที่ยืม</p> <p>ระดับที่ ๕ ส่งหลักฐานการส่งใช้เงินยืมได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมที่ยืม</p>	๒๐	กง.ประสานฯ
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่งานพัฒนาชุมชนสู่สาธารณะ (การประชาสัมพันธ์ของอำเภอ)</b></p> <p>ระดับ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์</p> <p>ระดับ ๒ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย ๑ ช่องทาง (ผ่านช่องทาง OA/WEB/Facebook/Line/จดหมายข่าว) เดือนละ ๕ เรื่อง</p> <p>ระดับ ๓ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย ๒ ช่องทาง (ผ่านช่องทาง OA/WEB/Facebook/Line/จดหมายข่าว) เดือนละ ๕ เรื่อง</p> <p>ระดับ ๔ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย ๓ ช่องทาง (OA/WEB/Facebook /Line//จดหมายข่าว/Tv/หนังสือพิมพ์/วิทยุ/อื่นๆ) เดือนละไม่ต่ำกว่า ๕ เรื่อง</p> <p>ระดับ ๕ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เดือนละไม่ต่ำกว่า ๕ เรื่อง และประชาสัมพันธ์ในรูปแบบคลิปวิดีโอ (Clip Video) อย่างน้อยเดือนละ ๑ เรื่อง</p>	๒๐	กง.สารสนเทศฯ

สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายบุคคล : สำหรับพัฒนาการอำเภอ

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๕ การมีส่วนร่วมและความผูกพันต่อองค์กร (จำนวนครั้งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด) ระดับที่ ๑ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด ระดับที่ ๒ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๖๐ - ๖๙ ของจำนวนกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด ระดับที่ ๓ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๗๐ - ๗๙ ของจำนวนกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด ระดับที่ ๔ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๘๐ - ๘๙ ของจำนวนกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด ระดับที่ ๕ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ของจำนวนกิจกรรมที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดกำหนด	๒๐	กง.ประสานฯ

หมายเหตุ : สำหรับตัวชี้วัดรายบุคคลของพัฒนาการ ให้เลือก ๕ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดรายทีมของสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/รายบุคคลของพัฒนาการอำเภอ/งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๓๗



**คำนิยาม/คำอธิบาย**

**๑. สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

จำนวนเงินงบประมาณที่สามารถใช้จ่ายได้จริงของหน่วยงาน

จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ไตรมาส ๑ - ๒) X ๑๐๐

๒. ผลการใช้จ่าย หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้ง งบประมาณที่จัดทำใบสั่งซื้อ/สั่งจ้าง (PO) จากระบบ GFMS ในภาพรวมของสำนัก กอง หรือเทียบเท่า หรือสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด งบดำเนินงาน และ งบรายจ่ายอื่น (ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรม ตามผลผลิต) ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมด (ไตรมาส ๑ - ๒) ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่นับรวม กรณี ดังต่อไปนี้

๑) งบลงทุน ตามแผนตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) จำนวนเงินงบประมาณที่กรมการพัฒนาชุมชนได้จัดสรรลงไปแล้ว แต่กรมฯ มีหนังสือ สั่งการให้ หน่วยงานชะลอการดำเนินโครงการ/กิจกรรมไว้ก่อน

๓) โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับอนุมัติจากอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนให้ปรับแผนการปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณจากเดิมกำหนดดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ เปลี่ยนเป็นดำเนินการในไตรมาส ๓ - ๔

๔) กรณีมีเหตุสุดวิสัยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ได้ทันภายใน วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผล อัน เนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ได้ทันฯ พร้อมแสดงเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน ก่อนวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

เหตุสุดวิสัย หมายถึง เหตุที่หน่วยงานไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ภัยพิบัติธรรมชาติ เป็นต้น พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจนก่อนวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

๓. วันที่ตัดยอดการใช้จ่ายงบประมาณคือ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

\*\*\* ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการ ไม่สามารถ ดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมินเสนอต่อผู้ประเมิน เพื่อ พิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ ตามแนวทางการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน รอบการประเมินที่ ๑ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แนบท้ายหนังสือกรมการพัฒนาชุมชน ที่ มท ๐๔๐๒.๕/ว ๒๓๘๘, ๒๓๘๐ และ ๕๖๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

**หลักฐานเชิงประจักษ์**

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	๑. หนังสือของหน่วยงานที่ชี้แจงเหตุผลอันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ไม่สามารถ ดำเนินการเบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ได้ทันภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ พร้อมแสดง เอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน
	๒. รายงานระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMS) และบันทึกระบบการบริหารแผนงานและ บริหารกิจกรรมด้วยโปรแกรม BPM (Budget And Project Management) ให้เป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ ๒	:	ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๑๐
เหตุผลในการวัด	:	เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารกรม ในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้า เพื่อประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
แหล่งข้อมูล	:	รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ในโปรแกรมบริหารงบประมาณและโครงการ (Budget and Project Management : BPM)
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นางสาววิจิตร หลงชิน ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ฯ โทรศัพท์ ๐๖ ๓๑๗๙ ๘๔๘๘
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นางสาวสุนารัตน์ เจริญชัย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๙ ๕๙๓๗ ๒๘๖๐

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๗๕
๒	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๐
๓	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๘๕
๔	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๐
๕	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ มากกว่าร้อยละ ๙๕

#### สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมร้อยละของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ในรอบการประเมิน) ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด (ในรอบการประเมิน) ของหน่วยงาน}}$$

#### คำนิยาม

แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนการทำงานที่กำหนดไว้ภายในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ ภารกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายรัฐบาลซึ่งประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ

#### วิธีจัดเก็บ

๑. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM โดยรายงานผลสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอน ตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผล ในขั้นตอนนั้น ๆ

๒. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๒.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

๒.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

\*\* หรือในช่วงระยะเวลา ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด และแจ้งให้ทราบทั่วกัน

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	<u>มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u> งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ <u>และมีการรายงานในระบบ</u> ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ ๗๕
๒	<u>มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u> งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ <u>และมีการรายงานในระบบ</u> ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ ๘๐
๓	<u>มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u> งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ <u>และมีการรายงานในระบบ</u> ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ ๘๕
๔	<u>มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u> งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ <u>และมีการรายงานในระบบ</u> ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ ๙๐
๕	<u>มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u> งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ <u>และมีการรายงานในระบบ</u> ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มากกว่าร้อยละ ๙๕

\*\*\*\*\*

ตัวชี้วัดที่ ๓	:	ระดับความสำเร็จการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี (สกส.)
หน่วยวัด	:	ระดับความสำเร็จ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๑๐
เหตุผลในการวัด	:	ใช้วัดความสามารถในการบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
แหล่งข้อมูล	:	สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นางสาวเพลินพิศ สาสาย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานประสาน และสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ ๐๘๑-๘๒๓๔๐๑๘
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นางสาวกุลวดี สมสกุลชัย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๙๐-๒๔๖๒๙๕๕

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	อำเภอจัดทำและตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยจำแนกสถานะของลูกหนี้ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
๒	อำเภอจัดทำแผนการบริหารจัดการหนี้ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี และดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการหนี้ เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีอำเภอเพื่อทราบ
๓	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระได้เท่าเดิม จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
๔	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๕ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔
๕	อำเภอบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลงได้ร้อยละ ๑๐ จากหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

#### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. ฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระ หมายถึง ข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ โดยอำเภอจัดทำและตรวจสอบฐานข้อมูลลูกหนี้เกินกำหนดชำระ ในโปรแกรมจัดการทะเบียนลูกหนี้ (SARA) ให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเป็นปัจจุบัน โดยจำแนกสถานะลูกหนี้

๒. แผนการบริหารจัดการหนี้ หมายถึง แผนการดำเนินงานของอำเภอในการตรวจสอบ ติดตาม ตักเตือน ในกระบวนการบริหารจัดการหนี้ให้ลดลงตามเป้าหมาย เช่น การตรวจสอบโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ แผนการใช้จ่ายเงิน เงินรอตรวจสอบ การรับชำระคืนเงินกู้ยืม การติดตามหนี้ การรับสภาพหนี้ และการดำเนินคดี เป็นต้น

๓. ผลการบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระลดลง หมายถึง ผลของการบริหารจัดการหนี้ ที่ดูจากร้อยละของหนี้เกินกำหนดชำระที่ลดลงได้ โดยเทียบกับหนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

สูตรการคำนวณ

A = หนี้เกินกำหนดชำระที่ลดลงได้ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕

B = หนี้เกินกำหนดชำระ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

C = ร้อยละของหนี้เกินกำหนดชำระที่ลดลง

การหาร้อยละของหนี้เกินกำหนดชำระที่ลดลง

$$C = \frac{A \times 100}{B}$$

หมายเหตุ :

๑. ร้อยละของหนี้เกินกำหนดชำระที่ลดลงจากโปรแกรมจัดการทะเบียนลูกหนี้ (SARA) เมนูรายงานบริหารจัดการหนี้ฐาน ๑/๑๐/๖๔ ณ ปัจจุบัน (ตัวชี้วัด พจ.)

๒. หากมีข้อร้องเรียนในการปฏิบัติงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอำเภอจะถูกปรับลดค่าคะแนนตัวชี้วัดลง ๐.๕ คะแนน โดยมีเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์ในการร้องเรียนในการปฏิบัติงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ดังนี้

(๑) เรื่องร้องเรียนนั้นจะต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กรมการพัฒนาชุมชน

(๒) เรื่องร้องเรียนนั้นจะต้องเป็นเรื่องที่กล่าวหาว่ามีการกระทำหรือละเว้นการกระทำที่ส่อไปในทางที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี

(๓) เรื่องร้องเรียนนั้นต้องมีเนื้อหาสาระที่เป็นเบาะแส และตรวจสอบแล้วพบว่ามีมูลตามข้อร้องเรียน และช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน ๖ ช่องทาง คือ

(๑) ร้องเรียนด้วยตนเอง

(๒) ร้องเรียนผ่านตู้รับเรื่องร้องเรียน สกส.

(๓) ร้องเรียนผ่านทางไปรษณีย์

(๔) ร้องเรียนผ่านทางโทรสาร

(๕) ร้องเรียนผ่านทางโทรศัพท์

(๖) ร้องเรียนผ่านทางระบบสารสนเทศ

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	มีฐานข้อมูลทะเบียนลูกหนี้เกินกำหนดชำระ กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๔ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยจำแนกสถานะของลูกหนี้ได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
๒	มีแผนการบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี มีการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระ และรายงานผลให้คณะอนุกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด ทราบ
๓ - ๕	บันทึกข้อมูลการบริหารจัดการหนี้ และเรียกดูข้อมูลสรุปผลการบริหารจัดการหนี้เกินกำหนดชำระ ในโปรแกรมจัดการทะเบียนลูกหนี้ (SARA) และเอกสารหลักฐานข้อร้องเรียน

ฐานข้อมูลหนี้เงินกำหนดชำระกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจังหวัดอุบลราชธานี

ที่	อำเภอ	ข้อมูล ณ 1 ต.ค.64			ข้อมูล ณ 22 ม.ค.65				
		ลูกหนี้คงเหลือ	หนี้เงินกำหนดชำระ แยกค่าเป็นคดี	ร้อยละของหนี้ เงินกำหนดชำระ	ลูกหนี้คงเหลือ	หนี้เงินกำหนดชำระ แยกค่าเป็นคดี	ร้อยละของหนี้ เงินกำหนดชำระ	ผลการบริหาร จัดการหนี้	ร้อยละของผลการ บริหารจัดการหนี้
1	เมืองอุบลราชธานี	2,343,327.58	384,050.34	16.39	1,969,665.66	502,312.42	25.50	- 118,262.08	0.00
2	ศรีเมืองใหม่	2,038,879.48	423,996.73	20.80	1,970,813.48	452,247.73	22.95	- 28,251.00	0.00
3	โขงเจียม	2,482,105.17	1,532,001.17	61.72	2,206,006.40	1,422,337.40	64.48	109,663.77	7.16
4	เขื่องใน	730,410.00	14,370.00	1.97	552,057.16	53,838.18	9.75	- 39,468.18	0.00
5	เขมราฐ	9,935,990.92	2,313,171.55	23.28	9,655,840.20	3,481,759.83	36.06	- 1,168,588.28	0.00
6	เดชอุดม	8,381,102.69	1,715,488.04	20.47	7,665,804.69	1,879,745.04	24.52	- 164,257.00	0.00
7	นาจะหลวย	3,158,515.81	124,794.08	3.95	2,767,877.81	226,679.08	8.19	- 101,885.00	0.00
8	น้ำยืน	2,581,725.79	697,253.94	27.01	2,169,654.79	929,220.94	42.83	- 231,967.00	0.00
9	บุณฑริก	2,412,313.91	1,282,772.14	53.18	2,139,659.82	1,445,277.05	67.55	- 162,504.91	0.00
10	ตระการพืชผล	4,413,056.66	1,022,163.06	23.16	3,949,131.66	1,334,136.06	33.78	- 311,973.00	0.00
11	กุดข้าวปุ้น	3,266,868.00	808,980.00	24.76	2,788,204.58	930,524.58	33.37	- 121,544.58	0.00
12	ม่วงสามสิบ	3,832,077.94	500,472.00	13.06	3,253,769.69	660,828.00	20.31	- 160,356.00	0.00
13	วารินชำราบ	8,623,032.53	1,524,390.08	17.68	8,498,122.45	1,545,346.00	18.18	- 20,955.92	0.00
14	พิบูลมังสาหาร	18,985,373.02	960,045.01	5.06	16,416,700.75	2,268,003.74	13.82	- 1,307,958.73	0.00
15	ตาลชุม	4,724,401.69	679,889.00	14.39	4,394,042.69	801,755.00	18.25	- 121,866.00	0.00
16	โพธิ์ไทร	3,685,642.32	20,959.08	0.57	3,642,852.32	17,959.08	0.49	3,000.00	14.31
17	สำโรง	1,307,695.42	231,442.42	17.70	957,972.38	179,579.38	18.75	51,863.04	22.41
18	ดอนมดแดง	3,502,418.00	112,474.00	3.21	2,583,465.00	161,736.00	6.26	- 49,262.00	0.00
19	สิรินธร	3,541,774.67	812,591.57	22.94	3,526,993.67	1,057,150.57	29.97	- 244,559.00	0.00
20	ทุ่งศรีอุดม	1,860,041.85	555,539.85	29.87	1,751,178.85	711,164.85	40.61	- 155,625.00	0.00
21	นาเยี่ย	5,437,544.38	539,964.00	9.93	4,566,235.52	627,554.14	13.74	- 87,590.14	0.00
22	นาตาล	1,787,651.37	317,293.95	17.75	1,598,953.63	477,130.21	29.84	- 159,836.26	0.00
23	เหล่าเสือโก้ก	1,169,260.58	233,494.00	19.97	1,136,472.58	222,991.00	19.62	10,503.00	4.50
24	สว่างวีระวงศ์	1,483,970.75	284,349.49	19.16	1,336,177.75	330,435.49	24.73	- 46,086.00	0.00
25	น้ำขุ่น	1,593,262.00	21,685.00	1.36	1,019,917.00	59,994.00	5.88	- 38,309.00	0.00
	รวม	103,278,442.53	17,113,630.50	16.57	92,517,570.53	21,779,705.77	23.54	- 4,666,075.27	0.00

หมายเหตุ 1. ตัวเลขที่ติดลบ (-) เกิดจากหนี้เงินกำหนดชำระ ณ ปัจจุบัน สูงกว่าหนี้เงินกำหนดชำระ 1 ต.ค.64 (ฐานตั้งต้น)

2. ร้อยละหนี้เงินกำหนดชำระที่ลดลงได้เป็นศูนย์ (0) เกิดจากร้อยละที่ติดลบ จึงแทนค่าเป็นศูนย์ (0)

ตัวชี้วัดที่ ๔ : ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

เหตุผลในการวัด : เป็นโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๕

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพิศดาร ประดา

ตำแหน่งพัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี

โทรศัพท์ ๐๘๕-๘๗๕๐๕๗๑

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ๑. นางกนกอร โพธิ์สิงห์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน

๒. นางสาวนิภากร บุญประสิทธิ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๓. นายวุฒิชัย ระดาพันธ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีฐานข้อมูลเป้าหมาย (หมู่บ้าน/ครัวเรือน/กลุ่มอาชีพ) โครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕
๒	มีแผนปฏิบัติการตามโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปี ๒๕๖๕
๓	ร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน
๔	ร้อยละ ๙๕ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน
๕	ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนเป้าหมายได้รับการฝึกปฏิบัติอาชีพ ของการจัดสรรงบประมาณงวดที่ ๑ จำนวน ๕๐ หมู่บ้าน

#### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. ครัวเรือนสัมมาชีพชุมชน หมายถึง ครัวเรือนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. แผนปฏิบัติการ หมายถึง แผนปฏิบัติการของจังหวัดที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมตามโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

#### หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	ระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร.๑ บร.๒ บร.๓)
๒	แผนปฏิบัติการของอำเภอส่งจังหวัด
๓	การรายงานระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM) และระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร. ๒)
๔	การรายงานระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM) และระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร. ๒)
๕	การรายงานระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM) และระบบรายงานของศูนย์ข้อมูลกลาง (บร. ๒)

ตัวอย่าง (สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม)  
 แผนปฏิบัติการโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕  
 สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ.....จังหวัดอุบลราชธานี

ที่	กิจกรรม	จำนวนเป้าหมาย		สถานที่ ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ระยะเวลา ดำเนินการ วัน/เดือน	ผู้ ประสานงาน
		หมู่บ้าน	ครัวเรือน				

(ลงชื่อ).....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

- ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐
- เหตุผลในการวัด : รายได้ผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการ OTOP ตามหลักการการตลาดนำการผลิต และเป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้ขยายตัว
- แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี
- ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา ตำแหน่งพัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี  
โทรศัพท์ ๐๘ ๔๘๗๔ ๐๕๗๑
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ๑. นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน  
โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๒๓ ๔๐๑๙  
๒. นางสาวจิราพร หมั่นสุข นักส่งเสริมการพัฒนาชุมชน  
โทรศัพท์ ๐๙ ๔๒๔๑ ๑๐๒๗
- เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๑
๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๒
๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๓
๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๔
๕	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕

### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. ตลาดออนไลน์ คือ การทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เพื่อเผยแพร่ หรือโฆษณาให้ผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นที่รู้จัก ตลอดจนการซื้อการขาย ซึ่งการทำการตลาดในสื่อออนไลน์ เช่น โฆษณา Facebook โฆษณา line โฆษณา Google โฆษณา Youtube โฆษณา Instagram เว็บไซต์ หรือผ่านแพลตฟอร์มอื่น เป็นต้น

๒. รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในช่วงไตรมาส ๑ - ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ (ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในช่วงไตรมาส ๑ - ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔)

### สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\left[ \begin{array}{l} \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน} \\ \text{(OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ทั้งหมด} \\ \text{ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕} \\ \text{(เฉพาะไตรมาส ๑ - ๒)} \end{array} \right] - \left[ \begin{array}{l} \text{รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน} \\ \text{(OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ทั้งหมด} \\ \text{ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔} \\ \text{(เฉพาะไตรมาส ๑ - ๒)} \end{array} \right] \times$$

รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) โดยผ่านช่องทางออนไลน์ทั้งหมด  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เฉพาะไตรมาส ๑ - ๒)

### ๓. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด รายงานข้อมูลผ่าน "ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)" กรมการพัฒนาชุมชน ทุก ๆ สิ้นเดือน

### หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	๑. มีฐานข้อมูลการลงทะเบียนผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP) ๒. มีเอกสารการรายงานรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ของผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ทุกราย (รด.๒ , รด.๓ , รด.๔) ๓. บันทึกการประชุมรับรองข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP จาก คณะอนุกรรมการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (นตผ.อำเภอ)

เป้าหมายตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP โดยผ่านช่องทางออนไลน์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เดือนตุลาคม 2564 - เดือนกันยายน 2565 (ไตรมาส 1-4)

จังหวัดอุบลราชธานี

ที่	ชื่ออำเภอ	เป้าหมายยอดจำหน่ายออนไลน์ (OTOP) ปี 64 (ไตรมาส 1-4) (ค.ค.64-ก.ย.64)					เป้าหมาย ปี 65 (ไตรมาส 1-2) (ค.ค.65-ก.ย.65)					เป้าหมาย ปี 65 (ไตรมาส 3-4) (ม.ย.65-ก.ธ.65)					
		จำนวนยอดจำหน่ายออนไลน์ (OTOP) ปี 64 (ไตรมาส 1-4) (ค.ค.64-ก.ย.64)	เป้าหมายยอดจำหน่ายออนไลน์ (OTOP) ปี 65 (ไตรมาส 1-4) (ค.ค.64-ก.ย.64)	จำนวนยอดจำหน่ายออนไลน์ (OTOP) ปี 64 (ไตรมาส 1-2) (ค.ค.64-ก.ย.64)	เป้าหมาย ปี 65 (ไตรมาส 1-2) (ค.ค.64-ก.ย.64)	จำนวนยอดจำหน่ายออนไลน์ (OTOP) ปี 64 (ไตรมาส 3-4) (ม.ย.65-ก.ธ.65)	เป้าหมาย ปี 65 (ไตรมาส 3-4) (ม.ย.65-ก.ธ.65)	11%	12%	13%	14%	15%	11%	12%	13%	14%	15%
1	เมืองอุบลราชธานี	5,263,550	6,053,082.50	5,012,750	5,764,663	250,800	288,420.00	5,564,153	5,614,280	5,664,408	5,714,535	5,764,663	278,388.00	289,896.00	283,404.00	285,912.00	288,420
2	ศรีเมืองใหม่	394,700	453,905.00	36,200	41,630	358,500	412,275.00	40,182	40,514	40,906	41,268	41,630	397,935.00	401,520.00	405,105.00	408,690.00	412,275
3	โขงเจียม	677,050	778,607.50	100,250	115,288	576,800	663,320.00	111,278	112,280	113,283	114,285	115,288	640,248.00	646,016.00	651,784.00	657,552.00	663,320
4	เขื่องใน	1,551,340	1,794,041.00	1,434,420	1,649,583	116,920	134,458.00	1,635,239	1,606,550	1,620,895	1,635,239	1,649,583	129,781.20	130,950.40	132,119.60	133,288.00	134,458
5	เขมราฐ	326,700	375,705.00	187,600	215,740	139,100	159,965.00	208,236	210,112	211,988	213,864	215,740	154,401.00	155,792.00	157,183.00	158,574.00	159,965
6	เดชอุดม	1,116,700	1,204,205.00	915,300	1,052,595	201,400	231,610.00	1,015,983	1,025,136	1,034,289	1,043,442	1,052,595	223,554.00	225,568.00	227,582.00	229,596.00	231,610
7	นาจะหลวย	358,800	412,620.00	79,700	91,655	279,100	320,965.00	88,467	89,264	90,061	90,858	91,655	309,801.00	312,592.00	315,383.00	318,174.00	320,965
8	น้ำยืน	665,500	765,325.00	121,500	139,725	544,000	625,600.00	134,865	136,980	137,295	138,510	139,725	603,840.00	609,280.00	614,720.00	620,160.00	625,600
9	บุณฑริก	991,100	1,139,765.00	875,000	1,006,250	116,100	133,515.00	971,250	980,000	988,750	997,500	1,006,250	128,871.00	130,032.00	131,193.00	132,354.00	133,515
10	ตระการทิพย์	397,900	457,585.00	7,000	8,050	390,900	449,535.00	7,770	7,840	7,910	7,980	8,050	433,899.00	437,808.00	441,717.00	445,626.00	449,535
11	กุดข้าวปุ้น	3,150,300	3,622,845.00	3,063,600	3,523,140	86,700	94,705.00	3,400,596	3,431,232	3,461,868	3,492,504	3,523,140	96,237.00	97,104.00	97,971.00	98,838.00	99,705
12	ม่วงสามสิบ	522,000	600,300.00	276,000	317,400	246,000	282,900.00	306,360	309,120	311,880	314,640	317,400	273,060.00	275,520.00	277,980.00	280,440.00	282,900
13	วารินชำราบ	391,000	449,650.00	338,500	389,275	52,500	60,375.00	375,735	379,120	382,505	385,890	389,275	58,275.00	58,800.00	59,325.00	59,850.00	60,375
14	พิบูลมังสาหาร	791,800	910,570.00	447,500	514,625	344,300	395,945.00	496,725	501,200	505,675	510,150	514,625	362,173.00	365,616.00	369,059.00	392,502.00	395,945
15	ตาลชุม	254,100	292,215.00	133,200	153,180	120,900	139,035.00	147,852	149,184	150,516	151,848	153,180	134,199.00	135,408.00	136,617.00	137,826.00	139,035
16	โพธิ์ไทร	396,200	455,630.00	253,500	291,525	142,700	164,105.00	281,385	285,920	286,455	288,990	291,525	158,397.00	159,824.00	161,251.00	162,678.00	164,105
17	สำโรง	1,852,600	2,130,490.00	1,668,000	1,918,200	184,600	212,290.00	1,851,480	1,868,160	1,884,840	1,901,520	1,918,200	204,906.00	206,752.00	208,598.00	210,444.00	212,290
18	ดอนมดแดง	113,100	130,065.00	97,100	111,665	16,000	18,400.00	107,781	108,752	109,723	110,694	111,665	17,760.00	17,920.00	18,080.00	18,240.00	18,400
19	สิรินธร	298,100	342,815.00	224,000	257,600	74,100	85,215.00	248,640	250,880	253,120	255,360	257,600	82,251.00	82,992.00	83,733.00	84,474.00	85,215
20	ทุ่งศรีอุดม	198,000	227,700.00	156,000	179,400	42,000	48,300.00	173,160	174,720	176,280	177,840	179,400	46,620.00	47,040.00	47,460.00	47,880.00	48,300
21	นาเยีย	612,400	704,260.00	482,700	555,105	129,700	149,155.00	535,797	540,624	545,451	550,278	555,105	143,967.00	145,264.00	146,561.00	147,858.00	149,155
22	นาตาล	488,080	561,292.00	260,000	299,000	228,080	262,292.00	288,600	291,200	293,800	296,400	299,000	253,168.00	255,449.60	257,730.40	260,011.20	262,292
23	เหล่าเสือโก้ก	809,300	930,695.00	555,000	638,250	254,300	292,445.00	616,050	621,600	627,150	632,700	638,250	242,273.00	244,816.00	247,359.00	249,902.00	252,445
24	สว่างวีระวงศ์	1,768,600	2,033,890.00	1,705,000	1,960,750	63,600	73,140.00	1,892,550	1,909,600	1,926,650	1,943,700	1,960,750	70,596.00	71,232.00	71,868.00	72,504.00	73,140
25	น้ำขุ่น	904,100	1,039,715.00	846,000	972,900	58,100	66,815.00	939,060	947,520	955,980	964,440	972,900	64,491.00	65,072.00	65,653.00	66,234.00	66,815
	รวม	24,293,020	27,936,973	19,275,820	22,167,193	5,017,200	5,765,780.00	21,396,160	21,588,918	21,781,677	21,974,435	22,167,193	5,569,092.00	5,619,264.00	5,669,436.00	5,719,608.00	5,769,780

๒๓

ตัวชี้วัดที่ ๖	:	ระดับความสำเร็จของการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๑๐
เหตุผลในการวัด	:	กรมการพัฒนาชุมชน ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) โดยการรวบรวมฐานข้อมูลที่สำคัญของชุมชน เพื่อทำการบูรณาการและวิเคราะห์ ประมวลผล (Data Analytics) และนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการวางแผน ซึ่งเข้าในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและผลิตบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แหล่งข้อมูล	:	๑. เพิ่มเอกสารโครงการ/กิจกรรม ๒. ข้อมูลภายใต้ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน ๓. ศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดเก็บและใช้ประโยชน์ ๔. รายงานผลการดำเนินงานการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศฯ โทรศัพท์
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นายภคิน ศรีวงศ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๖๔-๒๘๗๔๕๒๓ นางสาวบุศยรังสี ยูภาค ตำแหน่ง นักพัฒนาชุมชน โทรศัพท์ ๐๙๙-๓๓๔๒๗๓๘

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
๒	มีการรายงานผลการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางตามงวดรายงานทุกฐานข้อมูล
๓	มีรายงานการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากระบบ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน (Big Data Literacy) (ภาพถ่ายกิจกรรม)
๔	มีรายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๕	มีเอกสารสรุปรายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน เสนอผู้บริหาร

## คำนิยาม/คำอธิบาย

Big Data คือ การนำข้อมูลที่มีปริมาณมากมาทำการประมวลผล การวิเคราะห์ และแสดงผล ด้วยวิธีที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน เช่น ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๓) ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP ข้อมูลผู้นำชุมชน เป็นต้น รวมไปถึงข้อมูลที่ได้มีการจัดเก็บในระบบฐานข้อมูล ซึ่งจะมีปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ไม่สามารถใช้วิธีการจัดการทั่วไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงต้องใช้แนวคิด Big Data ในการบริหารจัดการระบบข้อมูลแทน ทำให้องค์กรมีความสามารถในการเก็บข้อมูลในด้านต่าง ๆ ที่หลากหลาย ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นและเมื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์และประมวลผล จะมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของ ผู้บริหารเป็นอย่างยิ่ง เปรียบเสมือนตัวช่วยในการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ในขณะที่มีข้อมูลที่พร้อมและรวดเร็ว ดังนั้น Big Data จึงเป็นแนวคิดที่จะช่วยให้เกิดการบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

### คำอธิบาย

ระบบข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เป็นเทคโนโลยีหนึ่งที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analytics) การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานด้านความปลอดภัยของ ข้อมูล (Security) ระบบสารสนเทศของภาครัฐ และการสร้างนิเวศของข้อมูล (Data Ecosystem) เป็นแนวทางใน การพัฒนาาระบบข้อมูลขนาดใหญ่ ช่วยในการนำข้อมูลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อแก้ปัญหาของชุมชน ทั้งในด้านการ วิเคราะห์จุดแข็ง และจุดอ่อนของชุมชน (Community Strengths & Weaknesses Analysis) การปรับปรุง คุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมและเพิ่มโอกาสการสร้างงาน การสนับสนุนการวางแผนเชิง นโยบายในการแก้ปัญหาของชุมชน และตัดสินใจในการวางแผนการพัฒนาชุมชน

กรมการพัฒนาชุมชน ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ที่สามารถบูรณาการเชื่อมโยงกับ ฐานข้อมูลของส่วนราชการอื่น ๆ ตลอดจนข้อมูลสาธารณะต่าง ๆ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการตามภารกิจเพื่อยกระดับ การให้บริการประชาชน ประกอบด้วยฐานข้อมูลหลัก ๘ ฐาน ได้แก่ ๑) ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ๒) ข้อมูล พื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช. ๒๓) ๓) ผู้ผลิตผู้ประกอบการ OTOP ๔) ผู้นำชุมชน ๕) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ๖) หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ๗) ทุนชุมชน และ ๘) พื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

## หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน
๒	รายงานผลการบันทึกข้อมูลในศูนย์ข้อมูลกลางตามงวดรายงานทุกฐานข้อมูล
๓	รายงานการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจการใช้ประโยชน์จากระบบ Big Data เพื่อการพัฒนา ชุมชน (Big Data Literacy) (ภาพถ่ายกิจกรรม)
๔	รายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนา ชุมชนอย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๕	เอกสารสรุปรายงานผลการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพื่อการใช้ประโยชน์ Big Data เพื่อการพัฒนาชุมชน เสนอผู้บริหาร

ตัวชี้วัดที่ ๗	:	การขับเคลื่อนการดำเนินงานขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๑๐
เหตุผลในการวัด	:	เป็นงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๕
แหล่งข้อมูล	:	๑. ฐานครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP Logbook ๒. กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี ๓. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ ๔. รายงานผลการดำเนินงานตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศ โทรศัพท์ ๐๘๑ ๘๒๓ ๔๐๔๕
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นางสาวรัศมี จันทะเรง ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๖๑ ๔๔๙ ๒๖๙๑

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ

โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการจัดตั้งกลไกการขับเคลื่อน ทุกระดับ (ศจพ.จ./ศจพ.อ./ศจพ.ท./ทม./ทีมปฏิบัติการ/ทีมพี่เลี้ยง)
๒	มีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการขับเคลื่อนงานแก้กลไก ทุกระดับ
๓	มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน “ขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน” และสร้างการรับรู้การขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัย
๔	มีการจำแนกและตรวจสอบข้อมูลบุคคล/ครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ครบทุกครัวเรือน
๕	มีการบันทึก/แก้ไข/เพิ่มเติม ข้อมูลครัวเรือนเป้าหมาย ในระบบ TPMAP logbook เป็นปัจจุบัน

## คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. กลไกการขับเคลื่อน ประกอบด้วย
    - ๑.๑ คณะกรรมการบริหารศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.)
    - ๑.๒ คณะกรรมการบริหารศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอ (คจพ.อ.)
    - ๑.๓ คณะกรรมการบริหารศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลนคร/เทศบาลเมือง (คจพ.ทน./ทม.)
    - ๑.๔ ทีมปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับพื้นที่
    - ๑.๕ ทีมพี่เลี้ยง (โดยผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด (คจพ.จ.) มอบหมายให้ศูนย์อำนวยการปฏิบัติการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอำเภอ (คจพ.อ.) โดยนายอำเภอแต่งตั้งเป็นทีมพี่เลี้ยง)
  ๒. แนวทางการดำเนินงานการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (อขจพ.) กำหนด
  ๓. ครั้วเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMP ได้แก่
    - ๓.๑ ครั้วเรือนยากจน TPMP จำนวน ๑๒,๒๗๐ ครั้วเรือน คือ คนที่มีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขทั้ง ๒ ข้อ ดังนี้
      - ๑) เป็นคนที่อยู่ใน ครั้วเรือน จปฐ. ปี ๒๕๖๒ ที่ตกดัชนี MPI ตกข้อใดข้อหนึ่งใน ๑๗ ข้อ จปฐ.
      - ๒) เป็นคนที่ ถือบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ กระทรวงการคลัง
    - ๓.๒ กลุ่มเปราะบาง จำนวน ๑๐๖,๙๘๕ ครั้วเรือน โดยเกณฑ์ครั้วเรือนเปราะบาง และนิยามภาวะ ดังนี้
      - ๑) เป็นครั้วเรือนที่อาชีพเกษตรกรจากข้อมูล จปฐ. ปี ๒๕๖๒ และไม่ได้ลงทะเบียนเกษตรกร (หัวหน้าครั้วเรือนแจ้งว่าเป็นเกษตรกร และในครั้วเรือนไม่มีผู้ใดขึ้นทะเบียนเกษตรกร ๕)
      - หรือ
      - ๒) รายได้ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท และไม่ได้รับเงินสวัสดิการผู้มีรายได้น้อย (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปีน้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐บาท และไม่มีใครในบ้าน ได้รับบัตรสวัสดิการรัฐ)
- นิยามภาวะในครั้วเรือนเปราะบาง
๑. ไม่มีความมั่นคงในที่อยู่อาศัย (ตกตัวชี้วัดที่ ๘ ตามเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๖๒)
  ๒. มีเด็กยากจนตามเกณฑ์ ศธ. (ตามฐานข้อมูล ศธ.)
  ๓. มีเด็ก (อายุระหว่าง ๓ – ๑๔ ปี)
  ๔. มีผู้สูงอายุ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ. ๖๒)
  ๕. มีผู้พิการ และไม่ได้รับเบี้ยยังชีพ (เบี้ยตามฐานข้อมูล สธ. ๖๒)
  ๖. มีผู้ป่วยเรื้อรังที่ช่วยเหลือตัวเองไม่ได้
๔. การจำแนกและตรวจสอบข้อมูลบุคคล/ครั้วเรือนเป้าหมาย โดยทีมปฏิบัติการฯ ในระดับพื้นที่ ผ่านการรับรองจากทีมตำบล ส่ง คจพ.อ/ คจพ.ทน./ คจพ.ทม. เห็นชอบ และส่ง คจพ.จ. เห็นชอบ จำนวนครั้วเรือนที่ยังคงมีสภาพปัญหา ที่จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น
  ๕. มีการบันทึก/แก้ไข/เพิ่มเติม ข้อมูลครั้วเรือนเป้าหมาย ในระบบ TPMP logbook เป็นปัจจุบัน

๖. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ที่ได้รับการจำแนกและตรวจสอบข้อมูล}}{\text{จำนวนครัวเรือนเป้าหมายจากระบบ TPMAP ทั้งหมด}} \times 100$$

๗. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

ทีมปฏิบัติการฯ ในระดับพื้นที่/ทีมพี่เลี้ยง บันทึกผลการช่วยเหลือในระบบ TPMAP logbook โดย User ทีมปฏิบัติการฯ ในระดับพื้นที่ ทุกครั้งที่เข้าให้การช่วยเหลือ

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑-๕	อำเภอมีฐานข้อมูลครัวเรือนเป้าหมาย
	อำเภอมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทีมพี่เลี้ยง
	อำเภอมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างความรู้เข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานระดับอำเภอ (เอกสารบันทึกการประชุม/ภาพถ่าย)
	อำเภอจัดทำแผนการดำเนินงานพัฒนาครัวเรือนเป้าหมาย
	บันทึกผลการดำเนินงานในระบบ TPMAP Logbook

ตัวชี้วัดที่ ๘ : การบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติ  
คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

แหล่งข้อมูล : การรายงานผลการดำเนินงานตามแบบรายงานผลให้จังหวัดทราบ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริม  
การพัฒนาชุมชน  
โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๒๓ ๕๐๑๙

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางจุฑาธิป วรรณสาย ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ  
โทรศัพท์ ๐๙ ๕๓๐๖ ๗๐๐๙

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	รายได้จากการจำหน่ายผ้า ต่ำกว่าร้อยละ ๔
๒	รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔
๓	รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖
๔	รายได้จากการจำหน่ายผ้า ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘
๕	รายได้จากการจำหน่ายผ้า ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป

#### วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ รายงานข้อมูลผ่านแบบรายงานการจัดเก็บข้อมูลการขับเคลื่อน  
กิจกรรมตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน  
๒๕๖๓ และรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ประเภทผ้า ทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน

#### หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	แบบรายงานการผลการดำเนินงาน และแบบรายงานการจัดเก็บรายได้จากการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ประเภทผ้า

\*\*\*\*\*

๒๕

เป้าหมายตัวชี้วัดการบริหารงานตามมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการใช้และสวมใส่ผ้าไทย  
 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓  
 ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - กันยายน ๒๕๖๕)  
 จังหวัดอุบลราชธานี

อำเภอ	ฐานข้อมูล ผู้ประกอบการ OTOP ประเภทผ้าฯ (ผลิตภัณฑ์)	ฐานข้อมูลยอด จำหน่าย ปี ๒๕๖๔	ค่าเป้าหมาย				
			ยอดจำหน่ายปี ๖๕				
			(ยอดปี ๖๔+ ยอดเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า๓%)	(ยอดปี ๖๔+ยอด เพิ่มไม่น้อยกว่า ๔%)	(ยอดปี ๖๔+ยอด เพิ่มไม่น้อยกว่า ๖%)	(ยอดปี ๖๔+ยอด เพิ่มไม่น้อยกว่า ๘%)	(ยอดปี ๖๔+ยอด เพิ่มไม่น้อยกว่า ๑๐%)
			๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน
เมืองอุบลราชธานี	๑๐๓	๖๑,๔๓๘,๓๒๑	๖๓,๒๘๑,๔๘๐	๖๓,๘๙๕,๘๖๐	๖๕,๑๒๔,๖๓๐	๖๖,๓๕๓,๓๙๐	๖๗,๕๘๒,๑๖๐
วารินชำราบ	๗๑	๕๒,๓๕๐,๖๘๗	๕๓,๖๒๑,๒๑๐	๕๔,๐๔๔,๗๒๐	๕๔,๘๙๑,๗๓๐	๕๕,๗๓๘,๗๕๐	๕๖,๕๘๕,๗๖๐
เดชอุดม	๗๖	๕๕,๓๓๓,๑๓๐	๕๖,๖๙๓,๑๓๐	๕๗,๑๕๖,๕๖๐	๕๘,๐๕๓,๑๒๐	๕๘,๙๕๙,๗๙๐	๕๙,๘๖๖,๕๕๐
พิบูลมังสาหาร	๕๕	๒๖,๘๕๑,๙๘๕	๒๗,๖๔๗,๒๕๐	๒๗,๙๑๕,๖๗๐	๒๘,๕๕๒,๕๑๐	๒๘,๙๘๙,๓๕๐	๒๙,๕๒๖,๑๑๐
เขมราฐ	๕๕	๒๖,๘๕๑,๙๘๕	๒๗,๖๔๗,๒๕๐	๒๗,๙๑๕,๖๗๐	๒๘,๕๕๒,๕๑๐	๒๘,๙๘๙,๓๕๐	๒๙,๕๒๖,๑๑๐
เขื่องใน	๗๒	๕๒,๙๕๗,๑๗๖	๕๔,๒๓๕,๖๐๐	๕๔,๖๖๕,๐๗๐	๕๕,๕๒๔,๐๑๐	๕๖,๓๘๒,๙๖๐	๕๗,๒๔๑,๙๐๐
ตระการพืชผล	๖๔	๓๘,๑๗๕,๒๖๗	๓๙,๓๒๐,๕๓๐	๓๙,๗๐๒,๒๘๐	๔๐,๔๖๕,๗๙๐	๔๑,๒๒๙,๒๙๐	๔๑,๙๙๒,๘๐๐
ม่วงสามสิบ	๓๐	๑๗,๘๙๔,๖๕๗	๑๘,๔๓๑,๕๐๐	๑๘,๖๑๐,๕๕๐	๑๘,๙๖๘,๓๔๐	๑๙,๓๒๖,๒๓๐	๑๙,๖๘๔,๑๓๐
บุญศรี	๖๖	๓๙,๓๖๘,๒๔๔	๔๐,๕๔๙,๓๐๐	๔๐,๙๒๒,๙๘๐	๔๑,๗๓๐,๓๔๐	๔๒,๕๑๗,๗๑๐	๔๓,๓๐๕,๐๗๐
ศรีเมืองใหม่	๓๔	๒๐,๒๘๐,๖๑๑	๒๐,๘๘๘,๐๓๐	๒๑,๐๙๑,๘๔๐	๒๑,๔๙๗,๕๕๐	๒๑,๙๐๓,๐๖๐	๒๒,๓๐๘,๖๘๐
น้ำยืน	๑๕	๘,๙๕๗,๓๒๘	๙,๒๑๕,๗๕๐	๙,๓๐๕,๒๓๐	๙,๔๘๕,๑๗๐	๙,๖๖๓,๑๒๐	๙,๘๔๒,๐๗๐
โขงเจียม	๖๑	๓๖,๓๘๕,๘๐๒	๓๗,๔๗๗,๓๘๐	๓๗,๘๔๑,๒๔๐	๓๘,๕๖๘,๙๖๐	๓๙,๒๙๖,๖๗๐	๔๐,๐๒๔,๓๙๐
นาจะหลวย	๓๙	๒๓,๒๖๓,๐๕๓	๒๓,๙๖๐,๙๕๐	๒๔,๑๙๓,๕๘๐	๒๔,๖๕๘,๘๔๐	๒๕,๑๒๔,๑๐๐	๒๕,๕๘๙,๓๖๐
กุดข้าวปุ้น	๕๙	๒๙,๒๒๗,๙๓๙	๓๐,๑๐๔,๗๘๐	๓๐,๓๙๗,๐๖๐	๓๐,๙๘๑,๖๒๐	๓๑,๕๖๖,๑๘๐	๓๒,๑๕๐,๗๔๐
ตาลชุม	๘	๔,๗๗๑,๙๐๘	๔,๙๑๕,๐๗๐	๔,๙๖๒,๗๙๐	๕,๐๕๘,๒๓๐	๕,๑๕๓,๖๗๐	๕,๒๔๙,๑๐๐
โพธิ์ไทร	๖๑	๓๖,๓๘๕,๘๐๒	๓๗,๔๗๗,๓๘๐	๓๗,๘๔๑,๒๔๐	๓๘,๕๖๘,๙๖๐	๓๙,๒๙๖,๖๗๐	๔๐,๐๒๔,๓๙๐
สำโรง	๑๖	๙,๕๕๓,๘๑๗	๙,๘๓๐,๑๔๐	๙,๙๒๕,๕๗๐	๑๐,๑๑๖,๕๕๐	๑๐,๓๐๗,๓๓๐	๑๐,๔๙๘,๒๐๐
สิรินธร	๙	๕,๓๖๘,๓๙๗	๕,๕๒๙,๔๕๐	๕,๕๘๓,๑๔๐	๕,๖๙๐,๕๑๐	๕,๗๙๗,๘๗๐	๕,๙๐๕,๒๔๐
ดอนมดแดง	๘	๔,๗๗๑,๙๐๘	๔,๙๑๕,๐๗๐	๔,๙๖๒,๗๙๐	๕,๐๕๘,๒๓๐	๕,๑๕๓,๖๗๐	๕,๒๔๙,๑๐๐

อำเภอ	ฐานข้อมูลผู้ประกอบการ OTOP ประเภทผ้าฯ (ผลิตภัณฑ์)	ฐานข้อมูลยอดจำหน่าย ปี ๒๕๖๔	ค่าเป้าหมาย				
			ยอดจำหน่ายปี ๖๕				
			(ยอดปี ๖๔+ยอดเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า ๓%)	(ยอดปี ๖๔+ยอดเพิ่มไม่น้อยกว่า ๔%)	(ยอดปี ๖๔+ยอดเพิ่มไม่น้อยกว่า ๖%)	(ยอดปี ๖๔+ยอดเพิ่มไม่น้อยกว่า ๘%)	(ยอดปี ๖๔+ยอดเพิ่มไม่น้อยกว่า ๑๐%)
๑ คะแนน	๒ คะแนน	๓ คะแนน	๔ คะแนน	๕ คะแนน			
ทุ่งศรีอุดม	๒	๑,๑๙๒,๙๙๗	๑,๒๒๘,๙๙๐	๑,๒๔๐,๙๐๐	๑,๒๖๔,๕๖๐	๑,๒๘๘,๔๒๐	๑,๓๑๒,๒๘๐
นาเยี่ย	๒๔	๑๔,๓๑๕,๗๒๕	๑๔,๙๕๕,๒๐๐	๑๔,๘๘๘,๓๖๐	๑๕,๑๙๔,๖๗๐	๑๕,๔๖๐,๙๙๐	๑๕,๙๙๗,๓๐๐
เหล่าเสือโก้ก	๙	๕,๓๖๘,๓๙๗	๕,๕๒๙,๔๕๐	๕,๕๘๓,๑๔๐	๕,๖๙๐,๕๑๐	๕,๗๙๗,๘๗๐	๕,๙๐๕,๒๔๐
นาตาล	๔๓	๒๕,๖๔๙,๐๐๘	๒๖,๔๑๘,๔๘๐	๒๖,๖๗๔,๙๗๐	๒๗,๑๘๗,๙๕๐	๒๗,๗๐๐,๙๓๐	๒๘,๒๑๓,๙๑๐
สว่างวีระวงศ์	๑๗	๑๐,๑๔๐,๓๐๕	๑๐,๔๔๔,๕๒๐	๑๐,๕๔๕,๙๒๐	๑๐,๗๔๘,๗๓๐	๑๐,๙๕๑,๕๓๐	๑๑,๑๕๔,๓๔๐
น้ำขุ่น	๑๓	๗,๙๕๔,๓๕๑	๗,๙๘๖,๙๙๐	๘,๐๖๔,๕๓๐	๘,๒๑๙,๖๒๐	๘,๓๗๔,๗๐๐	๘,๕๒๙,๗๙๐
รวมทั้งสิ้น	๙๘๐	๕๘๔,๕๕๘,๗๘๐	๖๐๒,๐๙๕,๖๖๐	๖๐๗,๙๔๑,๒๖๐	๖๑๙,๖๓๒,๔๔๐	๖๓๑,๓๒๓,๖๐๐	๖๔๓,๐๑๔,๗๘๐

๒๗

ตัวชี้วัดที่ ๙ : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

น้ำหนัก : ร้อยละ ๑๐

แหล่งข้อมูล : การรายงานผลการดำเนินงานตามแบบรายงานผลให้จังหวัดตราบ

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน  
โทรศัพท์ ๐๘ ๑๘๒๓ ๔๐๑๙

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นายวุฒิชัย ระดาพันธ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ  
โทรศัพท์ ๐๘ ๕๔๘๒ ๙๐๓๕

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร แก่กลุ่มเป้าหมายและกำหนดเป็นเป้าหมายในระดับอำเภอ
๒	มีบุคลากรและภาคีกลุ่มองค์กร (กลไก) มีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารสร้างวัฒนธรรมการปลูกผักประจำครัวเรือน ครอบคลุมกิจกรรม ทุกหมู่บ้านและทุกครัวเรือน
๓	มีการเสนอ โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนอย่างน้อย ๒ กิจกรรม/โครงการ หรืออย่างน้อย ร้อยละ ๕๐ ของแผนปฏิบัติการ ให้ผู้บริหารเพื่อให้เห็นชอบ
๔	ทุกหมู่บ้าน และทุกครัวเรือนขับเคลื่อนกิจกรรมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารตามแผนปฏิบัติการครบทุกกิจกรรม
๕	มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและองค์กรอื่นเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร

### ๑. คำนิยาม/คำอธิบาย

การดำเนินงาน “น้อมนำแนวพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สู่แผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร” ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีระยะเวลาดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ต่อยอดและขยายผลการดำเนินงาน โครงการปลูกผักสวนครัว สร้างความมั่นคงทางอาหารในระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ให้มีความยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้วยการดำเนินงาน ๖ กระบวนงาน ได้แก่ ๑) ผู้นำต้นแบบตัวอย่างที่เห็นจริง ๒) ผู้นำต้องทำก่อน ๓) นักพัฒนา ๓ ประสาน กลไกการขับเคลื่อน ๔) ทุกครัวเรือนคือคลังอาหาร ทุกหมู่บ้านคือศูนย์แบ่งปัน ๕) ทักษะชีวิตวิถีใหม่ เยาวชนไทยสร้างอาหารเป็น ๖) ถอดรหัสการพัฒนา : ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองในการสร้างความมั่นคงทางอาหาร อย่างยั่งยืน

### ๒. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ รายงานตามแบบที่กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับและรายงานข้อมูลผ่านแบบรายงานการจัดเก็บข้อมูลการขับเคลื่อนกิจกรรมตามมาตรการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกวันที่ ๑๐ ของเดือน

๓. กำหนดการส่งหลักฐานการรายงาน

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๕

๔. หลักฐานเชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์	หมายเหตุ
๑	ภาพถ่ายการประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารแก่กลุ่มเป้าหมายระดับอำเภอ	
๒	แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ระดับอำเภอ	
๓	โครงการหรือกิจกรรมที่ขับเคลื่อนการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารอย่างน้อยอำเภอละ ๒ กิจกรรม/โครงการ	
๔	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมพร้อมภาพถ่ายเป็นรูปเล่ม และคลิปวิดีโอสรุปผลการดำเนินงานอำเภอละ ๑ คลิป	
๕	มีหนังสือเอกสารความร่วมมือเพื่อรณรงค์เชิญชวน หรือบันทึกข้อตกลงในการส่งเสริมสนับสนุนการปลูกผักสวนครัวเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารแก่กลุ่มเป้าหมายระดับอำเภอ	

\*\*\*\*\*

๒๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๑)	:	ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๕
เหตุผลในการวัด	:	เป็นงานสำคัญตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี ๒๕๖๕
แหล่งข้อมูล	:	๑. กลุ่มงานสารสนเทศการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี ๒. สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทุกอำเภอ
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นายธงชัย ครุฑแสน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานสารสนเทศฯ โทรศัพท์ ๐๘๑-๘๒๓ ๕๐๕๕
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นางสาวรัศมี จันทะเรง ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา
๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา
๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา
๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา
๕	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ได้รับการพัฒนา

#### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๖๔}} \times ๑๐๐$$

๒. ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนตามข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี ๒๕๖๔ ที่ตกเกณฑ์ ข้อ ๒๒ รายได้เฉลี่ยของคนในครัวเรือนต่อปี น้อยกว่า ๓๘,๐๐๐ บาท และสามารถพัฒนาได้

**หลักฐานเชิงประจักษ์**

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑-๕	ฐานข้อมูลครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๖๔
	แผนการพัฒนาศูนย์เรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๖๔
	เอกสารการเสนอรูปแบบการพัฒนาศูนย์เรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี ๒๕๖๔

\*\*\*\*\*

**ฐานครัวเรือนเป้าหมาย**

ที่	อำเภอ	จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2564 (ครัวเรือน)	ที่	อำเภอ	จำนวนครัวเรือนยากจนที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2564 (ครัวเรือน)
1	สิรินธร	95	14	น้ำพูน	1
2	นาตาล	67	15	ศรีเมืองใหม่	0
3	ตระการพืชผล	32	16	โขงเจียม	0
4	ตาลชุม	29	17	เดชอุดม	0
5	วารินชำราบ	22	18	บุญศรี	0
6	เมืองอุบลราชธานี	11	19	กุดข้าวปุ้น	0
7	น้ำยืน	9	20	ม่วงสามสิบ	0
8	เหล่าเสือโก้ก	6	21	พิบูลมังสาหาร	0
9	เขมราฐ	4	22	ลำโรง	0
10	โพธิ์ไทร	4	23	ทุ่งศรีอุดม	0
11	ดอนมดแดง	3	24	นาเยีย	0
12	เขื่องใน	1	25	สว่างวีระวงศ์	0
13	นาจะหลวย	1		<b>รวม</b>	<b>285</b>

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๒) : ระดับความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน  
 หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ  
 น้ำหนัก : ร้อยละ ๕

เหตุผลในการวัด : กรมการพัฒนาชุมชนมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ ขับเคลื่อนงานสำคัญตามแผนปฏิบัติการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นการพัฒนา เรื่องที่ ๓ เสริมสร้างทุนชุมชนให้มีธรรมาภิบาล ส่งเสริมการแก้ไขปัญหาหนี้สินครัวเรือนภายใต้การดำเนินงานของ “ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน” มุ่งสร้างความเข้มแข็งผ่านกรอบของงาน ๓ มิติ ทั้งการจัดการหนี้สิน การจัดการเศรษฐกิจ และการปรับทัศนคติในการใช้ชีวิตประจำวันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านกระบวนการบริหารจัดการหนี้ “ปรับโครงสร้างหนี้” เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้สินของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน นำไปสู่เป้าหมาย คือ “การลดหนี้/ปลดหนี้”

การส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน เป็นการส่งเสริมให้มีการบูรณาการกองทุนชุมชนในพื้นที่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารจัดการกองทุนเพื่อเกษตรกรและแหล่งสินเชื่อภาครัฐในการเข้าถึงแหล่งทุนและบริหารจัดการหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชน และบูรณาการกลไกการทำงาน เพื่อให้การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ๓ แห่ง ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการวัดผลระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายพิสดาร ประดา ตำแหน่งพัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี  
 โทรศัพท์ ๐๘๔-๘๗๔๐๕๗๑

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ๑. นางกนกอร โพธิ์สิงห์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน  
 ๒. นางสาวนิภากร บุญประสิทธิ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ  
 ๓. นายวุฒิชัย ระดาพันธ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีฐานข้อมูลศูนย์จัดการกองทุนชุมชนครบถ้วนทุกกลุ่ม จำนวน ๓๓ กลุ่ม
๒	มีแผนปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์จัดการกองทุนชุมชนระดับจังหวัด
๓	มีพื้นที่เป้าหมายในการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ปี ๒๕๖๕ (จำนวน ๓ กลุ่ม)
๔	มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด (จำนวน ๓ กลุ่ม)
๕	มีการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ร้อยละ ๑๐๐ (จำนวน ๓ กลุ่ม)

**คำนิยาม/คำอธิบาย**

๑. พื้นที่เป้าหมาย หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีความพร้อมและได้รับการคัดเลือกให้มีการจัดตั้งเป็น ศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามจำนวนที่จังหวัดได้รับการจัดสรร จำนวน ๓ หมู่บ้าน ประกอบไปด้วย

- ๑.ศจก.แก่งยาง ต.ดอนจิก อ.พิบูลฯ
- ๒.ศจก.หนองขุ่น ต.วาริน อ.ศรีเมืองใหม่
- ๓.ศจก.หนองหาร ต.นาเกษม อ.ทุ่งศรีอุดม

๒. การจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน หมายถึง ศูนย์จัดการกองทุนชุมชนที่จัดตั้งภายใต้กรมการพัฒนาชุมชน และดำเนินการตามแนวทางของกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งกำหนดดำเนินการ ๕ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

ขั้นตอนที่ ๒ ศึกษาดูงานศูนย์จัดการกองทุนชุมชนต้นแบบด้านการบริหารจัดการหนี้

ขั้นตอนที่ ๓ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อดำเนินการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน โดยมีรูปแบบการดำเนินการสอดคล้องกับแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ตามประเด็นดังนี้

๑) กำหนดสถานที่ตั้ง/รูปแบบการบริหารจัดการศูนย์จัดการกองทุนชุมชน โดยมีกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต/โครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน และกลุ่ม/กองทุน/องค์กรการเงินชุมชนอื่น เช่น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่มีความพร้อมร่วมดำเนินการจัดตั้งเป็นศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

๒) จัดทำระเบียบข้อบังคับของศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

๓) เลือกตั้งคณะกรรมการศูนย์จัดการกองทุนชุมชน โดยให้มีคณะกรรมการมาจากตัวแทนทุกกลุ่ม/กองทุนที่ร่วมจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน มาร่วมเป็นคณะกรรมการบริหาร และให้มีผู้ทรงคุณวุฒิในหมู่บ้านเป็นที่ปรึกษา

๔) จัดทำแผนการดำเนินงานศูนย์จัดการกองทุนชุมชน และกำหนดการเปิดศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

ขั้นตอนที่ ๔ ดำเนินการเปิดศูนย์จัดการกองทุนชุมชนและขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

ขั้นตอนที่ ๕ การรายงานผลการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน

**หลักฐานเชิงประจักษ์**

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	ทะเบียนฐานข้อมูลศูนย์จัดการกองทุนชุมชนในพื้นที่ (จำนวน ๓๓ กลุ่ม)
๒	แผนปฏิบัติการสนับสนุนการพัฒนาศูนย์จัดการกองทุนชุมชนระดับจังหวัด (จำนวน ๓๓ กลุ่ม)
๓	แผนปฏิบัติการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชน ปี ๒๕๖๕ (จำนวน ๓ กลุ่ม)
๔	เอกสารสรุปผลการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนในพื้นที่จังหวัดทุกกลุ่ม (จำนวน ๓ กลุ่ม) ตามขั้นตอนที่กำหนด
๕	เอกสารรายงานผลการจัดตั้งศูนย์จัดการกองทุนชุมชนตามแบบที่กำหนด ส่งจังหวัด

\*\*\*\*\*

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๓)	:	ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
หน่วยวัด	:	ร้อยละ
น้ำหนัก	:	ร้อยละ ๕
เหตุผลในการวัด	:	เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนให้พึ่งตนเองได้
แหล่งข้อมูล	:	๑. กลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชนอุบลราชธานี ๒. ข้อมูลจากระบบรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในโปรแกรมบริหารงบประมาณและกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM)
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	:	นางสาววิจิตร หลงชิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์ โทรศัพท์ ๐๖๓ ๑๗๔๘๔๘๘
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	:	นางสาวรัชณี จันทสิทธิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๘๑ ๗๑๘๕๔๒๐

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ
๒	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ
๓	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ
๔	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ
๕	มีผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ – ๒ และมีการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหมู่บ้านตามแผนปฏิบัติการ

๓๔

## คำนิยาม/คำอธิบาย

หมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หมู่บ้านที่กรมการพัฒนาชุมชน สนับสนุนงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓,๓๐๘ แห่งในการดำเนินงานพัฒนาตามกระบวนการพัฒนา หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงที่กำหนด

ศูนย์เรียนรู้ หมายถึง สถานที่ที่มีการจัดให้มีการถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการประกอบ อาชีพ หรือภูมิปัญญาอื่น ๆ

ความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น หมายถึง การประเมินเพื่อวัดความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness : GVH) เป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามเกณฑ์ ๖ องค์ประกอบ ๒๒ ตัวชี้วัด เพื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการพัฒนา

## หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	- ผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ - เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
๒	- ผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๗๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ - เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
๓	- ผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ - เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
๔	- ผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ - เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ
๕	- ผลการบันทึกข้อมูลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงลงในระบบ BPM มากกว่าร้อยละ ๙๐ ของกิจกรรมทั้งหมดที่ดำเนินการในไตรมาส ๑ - ๒ - เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนหมู่บ้านเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ

\*\*\*\*\*

๓๕

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๕)

: การติดตามเงินทุนที่อยู่ระหว่างชำระคืนเงินยืมตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ปี ๒๕๖๔

น้ำหนัก

: ร้อยละ ๕

เหตุผลในการวัด

: กรมการพัฒนาชุมชน โดยสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนฐานรากให้มีความมั่นคงและมีเสถียรภาพ โดยมีการส่งเสริมสนับสนุน พัฒนา และกำกับดูแล การดำเนินงานโครงการ แก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ให้กับหมู่บ้านเป้าหมาย กข.คจ. จำนวน ๒๙,๒๓๔ หมู่บ้าน ให้มีความเข้มแข็งเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์แก่ประชาชน โดยการดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการบริหารจัดการเงินทุนโครงการ กข.คจ. ที่หลากหลาย เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับเงินทุนโครงการ กข.คจ. แต่จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปครัวเรือนเป้าหมายที่ยืมเงินไปแล้ว เริ่มเกิดปัญหา เริ่มมีรายจ่ายที่มากขึ้น เริ่มฝืดเคืองจ่ายเงินคืนช้าลง จนถึงจ่ายไม่ไหว และไม่ยอมจ่ายเงินคืน หายไปไม่ติดต่อกลับมา โดยดูจากการรายงานภาวะหนี้สินและฐานะการเงินโครงการ กข.คจ. ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยจังหวัดอุบลราชธานี พบว่ามีหมู่บ้านที่ต้องเร่งรัดติดตามการชำระคืนเงินยืมตามสัญญา จำนวน ๑๓ อำเภอ จำนวน ๑๑๗ หมู่บ้าน เป็นเงินจำนวน ๑๖,๒๙๓,๐๗๗.๐๐ บาท ซึ่งหมู่บ้าน กข.คจ. ที่มีรายงานการเกิดปัญหาฯ นั้น ต้องได้รับการติดตามแก้ไขปัญหายอย่างรีบด่วน ดังนั้น หากยังให้สถานการณ์ของโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ดำเนินไปในลักษณะเช่นนี้ ย่อมไม่ส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากของประเทศอย่างแน่นอน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จังหวัดอุบลราชธานี โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี จึงต้องกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหามูลบ้าน กข.คจ. ดังกล่าว โดยจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.)ในการป้องกันและหาทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถเป็นแหล่งเงินทุนที่เข้มแข็ง ยั่งยืน พึ่งได้ให้กับคนในชุมชนต่อไป

แหล่งข้อมูล

: กลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด

: นายพิสดาร ประดา

พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี

โทรศัพท์ ๐๘๔-๘๗๔๐๕๗๑

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ๑. นางกนกอร โพธิ์สิงห์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการพัฒนาชุมชน

๒. นางสาวนิภากร บุญประสิทธิ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

๓. นายวุฒิชัย ระดาพันธ์

นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔
๒	สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔
๓	สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔
๔	สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๒๕ ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔
๕	สามารถติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) ให้มีการชำระคืนเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา คิดเป็นร้อยละ ๓๐ หรือมากกว่า ของจำนวนเงินทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔ หรือไม่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา

#### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) หมายถึงกองทุนมีผลการประเมินศักยภาพกองทุนแก้ไขปัญหาค่าความยากจนตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ ๑ (ปรับปรุง) หรือระดับ ๒ (ปานกลาง) ตามจำนวนที่กำหนด
๒. จำนวนกองทุนในการติดตามเงินทุนที่อยู่ระหว่างชำระคืนเงินยืมตามสัญญา หมายถึง กองทุนที่มีปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา ในปี ๒๕๖๔

#### หลักฐานเชิงประจักษ์

๑. แผนปฏิบัติการในการติดตาม กำกับ ดูแลและแก้ไขปัญหาการค้างชำระเงินยืมที่ผิดนัดตามสัญญา โครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.)
๒. ภาพถ่ายกิจกรรมในการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการชำระคืนเงินยืมโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.)
๓. มีแบบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการชำระคืนเงินยืมโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.)
๔. ทะเบียนรายชื่อกองทุนชุมชนเป้าหมายในการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการชำระคืนเงินยืมโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.)

๓๗

งบหน้าการติดตาม ตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาการขำระเงินยืม  
โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) จังหวัดอุบลราชธานี

ที่	อำเภอ		จัดสรร ไตรมาส 2	คงเหลือ	หมายเหตุ
	จังหวัดอุบลราชธานี	117	37	80	จำนวน 13 อำเภอ
1	เขมราฐ	14	4	10	
2	เขื่องใน	1	1	0	
3	โขงเจียม	2	1	1	
4	เดชอุดม	4	1	3	
5	ทุ่งศรีอุดม	16	4	12	
6	นาจะหลวย	6	2	4	
7	นาตาล	5	1	4	
8	น้ำยืน	12	3	9	
9	บุณฑริก	31	10	21	
10	พิบูลมังสาหาร	21	7	14	
11	โพธิ์โพ	2	1	1	
12	วารินชำราบ	2	1	1	
13	เหล่าเสือโก้ก	1	1	0	
	รวม	117	37	80	

๓๓

- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ (๕) : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
- หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
- น้ำหนัก : ร้อยละ ๕
- เหตุผลในการวัด : เป็นโครงการสำคัญตามนโยบายกรมการพัฒนาชุมชน
- แหล่งข้อมูล : สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ/จังหวัด
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาววิจิตร หลงชิน ตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนาชุมชน  
โทรศัพท์ ๐๖ ๓๑๗๙ ๘๙๘๘
- ผู้ประสานงาน : ๑. นางสาวรัชณี จันทสิงห์ ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ  
โทรศัพท์ ๐๘ ๑๗๑๘ ๕๔๒๐  
๒. นางสาวสุนารัตน์ เจริญชัย ตำแหน่งนักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ  
โทรศัพท์ ๐๙ ๕๙๓๗ ๒๘๖๐

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์ชี้วัด	หมายเหตุ
๑	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	*จว.จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับอำเภอ อยู่ระหว่างการเสนอลงนามคำสั่งฯ
๒	มีการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะกรรมการประเมินฯ และครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	
๓	มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	
๔	มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบและมีผลการประเมินระดับ A น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	
๕	มีการประเมินระดับการพัฒนา ร้อยละ ๑๐๐ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบและมีผลการประเมินระดับ A ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ของครัวเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”	

### คำนิยาม/คำอธิบาย

๑.คร้วเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบ หมายถึง คร้วเรือนที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิต ตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”

๒.แหล่งเก็บข้อมูลจากระบบโดยการรายงานเพื่อเก็บข้อมูลผลการประเมินผ่านระบบ Online Realtime :

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/๑Wy๙Sci-bU๙๑๘DmVomBVmGXD๕DVdovf-V/edit#gid=๑๐๓๔๒๔๕๗๘๖>

### หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับ คะแนน	เกณฑ์ชี้วัด
๑	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะประเมินระดับการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
๒	ภาพกิจกรรมการดำเนินงานสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่คณะประเมินฯ และคร้วเรือนพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล”
๓	เก็บข้อมูลจากระบบ
๔	เก็บข้อมูลจากระบบ
๕	เก็บข้อมูลจากระบบ



ประกาศกรมการพัฒนาชุมชน

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน

ตามที่ กรมการพัฒนาชุมชน ได้มีประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน นั้น

เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน เป็นไปตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๑๐ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง กฎ ก.พ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ นร ๑๐๑๒/ว ๒๔ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการผู้ได้รับมอบหมายให้ไปช่วยราชการหรือปฏิบัติราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่น และที่ นร ๑๐๐๘.๑/ว ๑๒ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือน และเพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชนเป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลต่อการปฏิบัติราชการในภาพรวม จึงให้ยกเลิกประกาศกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน นี้ ให้ใช้สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่รอบการประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ข้อ ๒ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้แก่

- (๑) อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ผู้ตรวจราชการกรม พัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
- (๒) รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง ที่อยู่ในบังคับบัญชา
- (๓) ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย หรือข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา
- (๔) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย ในสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย สำหรับข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

// (๕) พัฒนาการ...

- (๕) พัฒนาการจังหวัด สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน ในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด
- (๖) ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด สำหรับข้าราชการที่อยู่

ในบังคับบัญชา

- (๗) นายอำเภอ สำหรับพัฒนาการอำเภอ
- (๘) พัฒนาการอำเภอ สำหรับข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา
- (๙) ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่เป็นการประเมินพัฒนาการจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ให้ข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการประเมินของอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับการประเมินตำแหน่งรักษาราชการแทนพัฒนาการจังหวัด ให้รองผู้ว่าราชการจังหวัดที่กำกับดูแลสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดเป็นผู้ประเมิน

ในกรณีที่เป็นการประเมินข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้รับมอบหมายให้ไปช่วยราชการหรือปฏิบัติราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นเกินกว่ากึ่งหนึ่งของรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่ข้าราชการผู้นั้นไปช่วยราชการหรือปฏิบัติราชการมีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการดังกล่าว และนำอัตราเงินเดือนของผู้นั้นไปคำนวณรวมเป็นวงเงินการเลื่อนเงินเดือน และการบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนในส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ผู้นั้นไปช่วยราชการหรือปฏิบัติราชการ แล้วส่งผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามบัญชีถือจ่ายเงินเดือนข้าราชการ (จ. ๑๘) ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนเป็นผู้ออกคำสั่งเลื่อนเงินเดือน

การมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนสามัญให้ไปช่วยราชการในส่วนราชการอื่น หมายถึง การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานในส่วนราชการอื่น หรือต่างกรม และการมอบหมายให้ข้าราชการพลเรือนสามัญไปปฏิบัติราชการในหน่วยงานอื่น หมายถึง การสั่งให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานต่างกลุ่มงานหรือฝ่ายหรือต่างอำเภอภายในจังหวัดเดียวกัน หรือปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดอื่น หรือหน่วยงานอื่นภายในกรมการพัฒนาชุมชน

กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดโอนหรือย้ายหลังวันที่ ๑ มีนาคม ในรอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) หรือหลังวันที่ ๑ กันยายน ในรอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน) ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการในส่วนราชการหรือหน่วยงานเดิมก่อนการโอนหรือย้ายเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการผู้นั้น และนำอัตราเงินเดือนของข้าราชการดังกล่าวไปคำนวณรวมเป็นวงเงินการเลื่อนเงินเดือนและบริหารวงเงินการเลื่อนเงินเดือนในส่วนราชการหรือหน่วยงานเดิม แล้วส่งผลการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาในส่วนราชการหรือหน่วยงานใหม่ ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนเงินเดือนเป็นผู้ออกคำสั่งเลื่อนเงินเดือน

- ข้อ ๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ดำเนินการประเมินปีละ ๒ รอบ ตามปีงบประมาณ ดังนี้  
รอบที่ ๑ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึง ๓๑ มีนาคม  
รอบที่ ๒ เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึง ๓๐ กันยายน

ข้อ ๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ประเมินอย่างน้อยสององค์ประกอบ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะ โดยผลสัมฤทธิ์ของงานจะต้องมีสัดส่วนคะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

ผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้ประเมินจากปริมาณผลงาน คุณภาพผลงาน ความรวดเร็ว หรือตรงตามเวลาที่กำหนด หรือความประหยัด หรือความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

/พฤติกรรมการ...

๔๒

พฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ ให้ประเมินจากสมรรถนะหลักตามที่ ก.พ. กำหนด และสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการตามที่กรมการพัฒนารัฐบาลกำหนด

กรมการพัฒนารัฐบาลอาจกำหนดองค์ประกอบการประเมินอื่น ๆ เพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานและสภาพการปฏิบัติราชการของข้าราชการในตำแหน่งต่าง ๆ

ในกรณีที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือมีระยะเวลาทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ในระหว่างรอบการประเมิน ให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ โดยมีสัดส่วนคะแนนของแต่ละองค์ประกอบร้อยละ ๕๐

ข้อ ๕ ในแต่ละรอบการประเมิน กรมการพัฒนารัฐบาลจะนำผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการมาจัดกลุ่มตามผลคะแนน โดยให้แบ่งกลุ่มคะแนนผลการประเมินเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ดีเด่น	ร้อยละ ๙๐.๐๐ - ๑๐๐
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐.๐๐ - ๘๙.๙๙
ดี	ร้อยละ ๗๐.๐๐ - ๗๙.๙๙
พอใช้	ร้อยละ ๖๐.๐๐ - ๖๙.๙๙
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐.๐๐

กรณีข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐) ให้ผู้บังคับบัญชาผู้ประเมิน ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. และกรมการพัฒนารัฐบาลกำหนด

ข้อ ๖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการต้องมีความชัดเจนและมีหลักฐาน และให้เป็นไปตามแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการที่กรมการพัฒนารัฐบาลกำหนด

ข้อ ๗ ให้สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง และสำนักงานพัฒนารัฐบาลจังหวัด จัดให้มีระบบการจัดเก็บผลการประเมินและหลักฐานแสดงความสำเร็จของงาน และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการหรือสมรรถนะของข้าราชการในสังกัด ในรูปแบบเอกสาร ไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ

สำหรับแบบสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาเก็บสำเนาไว้ที่สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง และสำนักงานพัฒนารัฐบาลจังหวัดที่ผู้นั้นสังกัดเป็นเวลาอย่างน้อยสองรอบการประเมิน และให้กองการเจ้าหน้าที่หรือสำนักงานพัฒนารัฐบาลจังหวัด จัดเก็บต้นฉบับไว้ในแฟ้มประวัติข้าราชการ หรือจัดเก็บในรูปแบบอื่นตามความเหมาะสมก็ได้

ข้อ ๘ ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดกรมการพัฒนารัฐบาลจะนำไปใช้ประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนเงินเดือน การให้ออกจากราชการ และการพัฒนาและเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการนั้น และอาจนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลในเรื่องต่าง ๆ เช่น การให้รางวัลประจำปี รางวัลจูงใจและค่าตอบแทนต่าง ๆ ด้วยก็ได้

ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนเริ่มรอบการประเมินหรือในช่วงเริ่มรอบการประเมิน กรมการพัฒนารัฐบาลจะประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน

(๒) ในแต่ละรอบการประเมินให้ผู้ประเมินและผู้รับการประเมินกำหนดข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กำหนดดัชนีชี้วัดหรือหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จของงานอย่างเป็นรูปธรรมและเหมาะสมกับลักษณะงาน สำหรับการกำหนดดัชนีชี้วัดให้พิจารณาวิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดจากบนลงล่างเป็นหลักก่อน ในกรณีที่ไมอาจดำเนินการได้หรือไม่เพียงพออาจเลือกวิธีการกำหนดดัชนีชี้วัดวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธีที่เหมาะสมแทนหรือเพิ่มเติม รวมทั้งระบุพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามแบบที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด

(๓) ในแต่ละรอบการประเมินให้ผู้ประเมินตามข้อ ๒ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้รับการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ได้ประกาศไว้ และตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับผู้รับการประเมิน

(๔) ในระหว่างรอบการประเมินให้ผู้ประเมินตามข้อ ๒ ให้คำปรึกษาแนะนำผู้รับการประเมินเพื่อการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของงาน และพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ และเมื่อสิ้นรอบการประเมินผู้ประเมินดังกล่าวกับผู้รับการประเมิน ควรร่วมกันทำการวิเคราะห์ผลสำเร็จของงาน และพฤติกรรมหรือสมรรถนะในการปฏิบัติราชการ เพื่อหาความจำเป็นในการพัฒนาเป็นรายบุคคลด้วย

(๕) ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในแต่ละครั้ง ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๒ แจ้งผลการประเมินให้ผู้รับการประเมินทราบเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้รับการประเมินลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน กรณีที่ผู้รับการประเมินไม่ยินยอมลงลายมือชื่อรับทราบผลการประเมิน ให้ข้าราชการอย่างน้อยหนึ่งคนในหน่วยงานนั้น ลงลายมือชื่อเป็นพยานว่าได้มีการแจ้งผลการประเมินดังกล่าวแล้วด้วย

(๖) ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๒ ประกาศรายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่น และดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อเป็นการยกย่องชมเชยและสร้างแรงจูงใจให้พัฒนาผลการปฏิบัติราชการในรอบการประเมินต่อไปให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

(๖.๑) อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน สำหรับรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ผู้ตรวจราชการกรม พัฒนาการจังหวัด และหัวหน้าหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง ที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๖.๒) ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน หัวหน้าฝ่าย และข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๖.๓) พัฒนาการจังหวัด สำหรับผู้อำนวยการกลุ่มงาน และข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา ในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด

(๖.๔) นายอำเภอ สำหรับพัฒนาการอำเภอ

(๖.๕) พัฒนาการอำเภอ สำหรับข้าราชการที่อยู่ในบังคับบัญชา

(๖.๖) ผู้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาตามข้อ ๒ (๑) (๒) (๓)

(๔) (๕) (๖) (๗) หรือ (๘) แล้วแต่กรณี

(๗) ให้ผู้ประเมินตามข้อ ๒ (๓) หรือ (๕) โดยความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชาหรือผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกชั้นหนึ่ง (ถ้ามี) จัดส่งผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในหน่วยงานของตน เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ ก่อนนำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน หรือผู้ว่าราชการจังหวัด

ข้อ ๑๐ เพื่อให้มีกลไกสนับสนุนความโปร่งใสและเป็นธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้กรมการพัฒนาชุมชนแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนผู้รับผิดชอบงาน

ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นประธานกรรมการ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง ที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน มอบหมาย ไม่น้อยกว่า ๔ คน เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ และ ผู้อำนวยการกลุ่มงานประเมินผลการปฏิบัติราชการและบำเหน็จความชอบ กองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยมีหน้าที่ในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรม ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทอำนวยการ ประเภทวิชาการ และ ประเภททั่วไปทุกระดับในสังกัดส่วนกลาง เสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

สำหรับการศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญประเภทวิชาการ และประเภททั่วไปทุกระดับในสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด และสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ ให้เป็นอำนาจของคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผล การปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญระดับจังหวัด

ข้อ ๑๑ ให้สำนัก กอง หรือหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าสำนัก กอง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการสำนัก กอง ขึ้นมาหนึ่งคณะ โดยให้ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือตำแหน่งที่มีชื่อเรียกอย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าผู้อำนวยการสำนัก กอง เป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีคณะทำงานอีกไม่น้อยกว่า ๔ คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการกลุ่มงาน ข้าราชการในสังกัด และให้หัวหน้าฝ่ายอำนวยการหรือเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงานด้านอำนวยการ เป็นเลขานุการ โดยให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณามาตรฐานการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การวัด และน้ำหนัก ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมิน

(๒) พิจารณาความเป็นธรรมในการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผล การปฏิบัติราชการจากผู้บังคับบัญชาสู่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน ภารกิจของหน่วยงาน และให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของ แต่ละตำแหน่ง

(๓) พิจารณาความเป็นธรรมของผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเมื่อสิ้นสุด รอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ พลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน

ข้อ ๑๒ ให้สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดทำข้อตกลง การปฏิบัติราชการและผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการ สังกัดสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดขึ้นมามีหนึ่งคณะ โดยให้พัฒนาการจังหวัดเป็นหัวหน้าคณะทำงาน และมีคณะทำงานไม่น้อยกว่า ๔ คน ประกอบด้วยผู้อำนวยการกลุ่มงาน พัฒนาการอำเภอ นักวิชาการพัฒนาชุมชนจังหวัด และนักวิชาการพัฒนาชุมชน อำเภอ (พัฒนากร) และให้ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน เป็นเลขานุการ โดยให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) พิจารณามาตรฐานการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การวัด และน้ำหนัก ของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ ต้นรอบการประเมิน

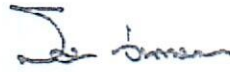
(๒) พิจารณาความเป็นธรรมในการถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผล การปฏิบัติราชการจากผู้บังคับบัญชาสู่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ โดยให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชน ภารกิจของหน่วยงาน และให้เหมาะสมกับลักษณะงานที่ปฏิบัติของ แต่ละตำแหน่ง

(๓) พิจารณาความเป็นธรรมของผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการเมื่อสิ้นสุดรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญระดับจังหวัด

ข้อ ๑๓ หลักเกณฑ์นี้ให้ใช้กับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้ดำรงตำแหน่งทุกประเภท

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่มีความจำเป็น เนื่องจากลักษณะงาน สภาพการปฏิบัติราชการ หรือมีเหตุผลอันสมควร กรรมการพัฒนาชุมชนอาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะตามที่เห็นสมควรก็ได้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายสมคิด จันทมฤก)  
อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน

**แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)**

\*\*\*\*\*

๑. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการนี้ ใช้สำหรับรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามประกาศกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ลงวันที่ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

**๒. องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่**

๒.๑ ผลสัมฤทธิ์ของงาน สัดส่วนร้อยละ ๗๐ โดยวัดผลสำเร็จจากตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ได้ตกลงกันไว้ระหว่างผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน ตั้งแต่ต้นรอบ

๒.๒ สมรรถนะหลัก สัดส่วนร้อยละ ๓๐ โดยประเมินจากสมรรถนะหลัก ๕ ด้าน ตามที่ ก.พ. กำหนด

**๓. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ**

**๓.๑ ตำแหน่งรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน**

**๓.๑.๑ ณ ต้นรอบการประเมิน**

กองการเจ้าหน้าที่ นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการของตำแหน่งรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดมาบันทึกในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ก่อนเสนออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาลงนามตามบัญชีรายชื่อผู้รับการประเมินฯ ณ ต้นรอบการประเมิน ด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมินเสนอต่อผู้ประเมินเพื่อพิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ ทั้งนี้ ให้กระบวนการดังกล่าวเสร็จสิ้นภายในรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) เมื่อดำเนินการแล้วให้แนบหลักฐานการตกลงปรับระดับค่าเป้าหมายดังกล่าวถึงกองการเจ้าหน้าที่ พร้อมแบบประเมินฯ เมื่อสิ้นรอบการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

**๓.๑.๒ ณ ปลายรอบการประเมิน**

**ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐) :** กองการเจ้าหน้าที่รวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการ จากหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบ มาบันทึกค่าคะแนนในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online

**สมรรถนะ (ร้อยละ ๓๐) :** ให้รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนประเมินสมรรถนะหลักตนเองในเบื้องต้นในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

เมื่อครบถ้วนทั้ง ๒ ส่วนแล้ว กองการเจ้าหน้าที่รวบรวมแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน นำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการและลงนาม ณ ปลายรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

/๓.๒ ตำแหน่ง...

๕๗

### ๓.๒ ตำแหน่งผู้ตรวจราชการกรม

#### ๓.๒.๑ ณ ต้นรอบการประเมิน

ผู้ตรวจราชการกรม นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนำตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย การปฏิบัติราชการ ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดมาบันทึกในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ Online ก่อนเสนออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาลงนามตามบัญชีรายชื่อผู้รับการประเมินฯ ณ ต้นรอบการประเมิน ด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์

ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย การปฏิบัติราชการ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับ การประเมินเสนอต่อผู้ประเมินเพื่อพิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถ เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ ทั้งนี้ ให้กระบวนการดังกล่าวเสร็จสิ้นภายในรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) เมื่อดำเนินการแล้วให้แนบหลักฐานการตกลง ปรับระดับค่าเป้าหมายดังกล่าว ถึงกองการเจ้าหน้าที่ พร้อมแบบประเมินฯ เมื่อสิ้นรอบการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน สามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

#### ๓.๒.๒ ณ ปลายรอบการประเมิน

**ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐) :**ให้นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและ ค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ปฏิบัติได้จริงของผู้ตรวจราชการกรม มาบันทึกค่าคะแนนในแบบประเมินผล การปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

**สมรรถนะ (ร้อยละ ๓๐) :**ให้ผู้ตรวจราชการกรม ประเมินสมรรถนะหลัก ตนเองในเบื้องต้นในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

เมื่อดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๒ ส่วนแล้วให้นำส่งแบบประเมินถึงกองการเจ้าหน้าที่ ภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕ โดยกองการเจ้าหน้าที่รวบรวมแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ตรวจราชการกรม นำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการและลงนาม ณ ปลายรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

### ๓.๓ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือเทียบเท่า

#### ๓.๓.๑ ณ ต้นรอบการประเมิน

ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือเทียบเท่า นำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย การปฏิบัติราชการ ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดมาบันทึกในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ Online แล้วนำเสนอต่อรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนผู้บังคับบัญชา ลงนามรับทราบข้อตกลง ณ ต้นรอบการประเมิน กรณีตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายในซึ่งเป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่ออธิบดี กรมการพัฒนาชุมชน เมื่อดำเนินการบันทึกแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในระบบ Online เรียบร้อยแล้ว กองการเจ้าหน้าที่นำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาลงนามตามบัญชีรายชื่อผู้รับการประเมินฯ ณ ต้นรอบการประเมิน ด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่อไป สำหรับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการกรม เมื่อดำเนินการบันทึกแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online แล้วนำเสนอต่อหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม พิจารณาลงนามรับทราบข้อตกลง ณ ต้นรอบการประเมิน

/ระหว่างรอบ...  
๕๓

ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย การปฏิบัติราชการ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมินเสนอต่อผู้ประเมินเพื่อพิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ ทั้งนี้ ให้กระบวนการดังกล่าวเสร็จสิ้นภายในรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) เมื่อดำเนินการแล้วให้แนบหลักฐานการตกลง ปรับระดับค่าเป้าหมายดังกล่าวถึงกองการเจ้าหน้าที่ พร้อมแบบประเมินฯ เมื่อสิ้นรอบการประเมิน เพื่อนำเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัด กรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

### ๓.๓.๒ ๓. ปลายรอบการประเมิน

**ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐) :**ให้นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ปฏิบัติได้จริงของผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือเทียบเท่า มาบันทึกค่าคะแนน ในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

**สมรรถนะ (ร้อยละ ๓๐) :**ให้ผู้อำนวยการสำนัก กอง หรือเทียบเท่า ประเมินสมรรถนะหลักตนเองในเบื้องต้นในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

เมื่อดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๒ ส่วนแล้ว ให้นำเสนอแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการต่อรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนผู้บังคับบัญชา พิจารณาลงนามในแบบประเมิน ณ ปลายรอบการประเมิน เสร็จแล้วนำส่งแบบประเมินถึงกองการเจ้าหน้าที่ ภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕

ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่ จะรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการจากหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อตรวจสอบยืนยันผลการดำเนินงานอีกครั้ง พร้อมทั้งรวบรวมผลประเมินสมรรถนะจากการประเมินของรองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนผู้บังคับบัญชา ก่อนนำเสนอผลต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนาชุมชน ต่อไป

### ๓.๔ ตำแหน่งพัฒนาการจังหวัด

#### ๓.๔.๑ ๓. ต้นรอบการประเมิน

กองการเจ้าหน้าที่ บันทึกตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการของตำแหน่งพัฒนาการจังหวัด ตามที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนดในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online โดยพัฒนาการจังหวัดดำเนินการเลือกอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนเป็นผู้ประเมินในระบบ Online จากนั้น กองการเจ้าหน้าที่จัดทำบัญชีรายชื่อผู้รับการประเมินฯ เสนออธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนพิจารณาลงนาม ณ ต้นรอบการประเมิน ด้วยลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อการอนุมัติลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ให้พัฒนาการจังหวัดเสนอแบบประเมินฯ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ลงนามให้ความเห็นและข้อมูล ณ ต้นรอบการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณาของอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ไม่ต้องส่งแบบประเมิน ณ ต้นรอบการประเมิน ให้กรมการพัฒนาชุมชน

ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย การปฏิบัติราชการ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมิน เสนอต่อผู้ประเมินเพื่อพิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้

ทั้งนี้ ให้...  
๘๘

ทั้งนี้ ให้กระบวนการดังกล่าวเสร็จสิ้นภายในรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) เมื่อดำเนินการแล้วให้แนบหลักฐานการตกลงปรับระดับค่าเป้าหมายดังกล่าวถึงกองการเจ้าหน้าที่ พร้อมแบบประเมินฯ เมื่อสิ้นรอบการประเมินเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินฯ ต่อไป

#### ๓.๔.๒ ณ ปลายรอบการประเมิน

**ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐) :**ให้นำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ปฏิบัติได้จริงของพัฒนาการจังหวัด มาบันทึกค่าคะแนนในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

**สมรรถนะ (ร้อยละ ๓๐) :**ให้พัฒนาการจังหวัดประเมินสมรรถนะหลักตนเองเบื้องต้นในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน (กองการเจ้าหน้าที่จะรวบรวมผลประเมินสมรรถนะของพัฒนาการจังหวัดจากผู้ตรวจราชการกรม ผู้พิจารณาประเมินฯ ตามพื้นที่เขตตรวจราชการที่รับผิดชอบในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจประเมินผลการปฏิบัติราชการ)

เมื่อดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๒ ส่วนแล้วให้นำเสนอแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการต่อผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามให้ข้อมูลและความเห็นในแบบประเมิน ณ ปลายรอบการประเมินเพื่อประกอบการพิจารณาของอธิบดีกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจแล้วนำเสนอแบบประเมินถึงกองการเจ้าหน้าที่ **ภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕**

ทั้งนี้ กองการเจ้าหน้าที่จะรวบรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการจากหน่วยงานเจ้าภาพที่รับผิดชอบตัวชี้วัดฯ เพื่อตรวจสอบยืนยันผลการดำเนินงานอีกครั้ง พร้อมทั้งผลการประเมินสมรรถนะของพัฒนาการจังหวัดจากผู้ตรวจราชการกรม ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาประเมินฯ ตามพื้นที่เขตตรวจราชการที่รับผิดชอบในเบื้องต้น และนำเสนอต่ออธิบดีกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติราชการและลงนาม ณ ปลายรอบการประเมิน ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ ต่อไป

### ๓.๕ ตำแหน่งประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป

#### ๓.๕.๑ ณ ต้นรอบการประเมิน

ให้ข้าราชการทุกคนนำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ได้ตกลงกันหรือได้รับการถ่ายทอดจากผู้บังคับบัญชา มาบันทึกในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online แล้วเสนอผู้บังคับบัญชาลงนามรับทราบข้อตกลง ณ ต้นรอบการประเมิน

ระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการ ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมินเสนอต่อผู้ประเมินเพื่อพิจารณาปรับระดับค่าเป้าหมายตามที่เห็นสมควร โดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดได้ ทั้งนี้ ให้กระบวนการดังกล่าวเสร็จสิ้นภายในรอบการประเมินที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) เมื่อดำเนินการแล้วให้แนบหลักฐานการตกลงปรับระดับค่าเป้าหมายดังกล่าว ถึงหน่วยการเจ้าหน้าที่พร้อม แบบประเมินฯ เมื่อสิ้นรอบการประเมินเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรมการพัฒนารัฐวิสาหกิจ ต่อไป

/๓.๕.๒ ณ ปลายรอบ...

๕๐

๓.๕.๒ ณ ปลายรอบการประเมิน

**ผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ ๗๐) :** ให้ผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานของผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการประเมิน) ทุกคน โดยนำผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการปฏิบัติราชการที่ปฏิบัติได้จริง มาบันทึกคะแนนในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

**สมรรถนะ (ร้อยละ ๓๐) :** ให้ผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) ประเมินสมรรถนะหลักของผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการประเมิน) ทุกคน ในแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการในระบบ Online ณ ปลายรอบการประเมิน

เมื่อดำเนินการครบถ้วนทั้ง ๒ ส่วนแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) ลงนามแจ้งผลการประเมิน และผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการประเมิน) ลงนามรับทราบผลประเมินในแบบประเมิน ณ ปลายรอบการประเมิน เสร็จแล้วนำส่งแบบประเมินให้ฝ่ายอำนวยการ/กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชนรวบรวมสรุปผลประเมิน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกรม/จังหวัด พิจารณาเห็นชอบและนำผลประเมินไปใช้ในการเลื่อนเงินเดือนต่อไป และให้ฝ่ายอำนวยการ/กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชนจัดเก็บแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดทุกคนไว้เป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบในภายหลัง ไม่น้อยกว่า ๒ รอบการประเมิน ทั้งนี้ สำหรับสำนัก กอง หรือเทียบเท่า ในสังกัดส่วนกลาง ให้สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการในสังกัดเสนอรองอธิบดีกรมการพัฒนาศูนย์ที่กำกับดูแลพิจารณาก่อนส่งถึงกองการเจ้าหน้าที่ ภายในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๕

\*\*\*\*\*