

ที่ อบ ๐๐๑๙/ ๐๗๖๐



สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี  
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๒๐ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง บทความกฎหมายนํารู เรื่อง การประชุมของคณะกรรมการ “เมื่อมีการประชุมจริงยอมชอบด้วยกฎหมาย”  
เรียน พัฒนาการอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอุบลราชธานี ได้รับแจ้งจากกรมการพัฒนาชุมชน เรื่อง การประชุมของคณะกรรมการ “เมื่อมีการประชุมจริงยอมชอบด้วยกฎหมาย” โดยสำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ได้ดำเนินการจัดทำและเรียบเรียงความรู้เกี่ยวกับข้อกฎหมาย คำพิพากษา ข้อสังเกต ข้อควรระมัดระวังเกี่ยวกับการทำนิติกรรม และในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ขึ้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาเป็นความรู้และถือเป็นข้อปฏิบัติ

ในการนี้ จึงขอให้สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ตามโอกาสและช่องทางต่างๆ ตามที่เห็นสมควรต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดบทความ ได้ที่เว็บไซต์ [www.womenfund.in.th](http://www.womenfund.in.th) หัวข้อ “สื่อเผยแพร่” รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายคมกริช ชินชนะ)  
พัฒนาการจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มงานประสานและสนับสนุนการบริหารงานพัฒนาชุมชน

โทร. ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘

โทรสาร ๐ - ๔๕๓๔ - ๔๖๒๘



## การประชุมของคณะกรรมการ เมื่อมีการประชุมจริงย่อมชอบด้วยกฎหมาย

ในการขับเคลื่อนภารกิจกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีถือเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ ดังนั้น กฎหมายจึงกำหนดให้เป็นการดำเนินงานในรูปแบบของคณะกรรมการระดับต่าง ๆ ซึ่งกรรมการทุกท่านมาจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ เมื่อมีการประชุมก็ย่อมจะต้องมีการปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนและแสดงความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เกิดเป็นมติที่ประชุมคณะกรรมการ มีความรอบคอบ ลดความเสี่ยง และเกิดผลดีอีกหลายประการ แต่ในขั้นของการปฏิบัติมักจะมีปัญหาอันอาจมีสาเหตุมาจากหลายประการ เช่น คณะกรรมการไม่สามารถเข้าร่วมประชุมตามกำหนดได้ทำให้องค์ประชุมไม่ครบ ปัญหาด้านสถานที่ ความเร่งด่วนของภารกิจ และปัญหาด้านอื่น ๆ ทำให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องบางคนเกิดแนวความคิดของการใช้ “มติเวียน โดยมีได้มีการประชุมจริง” ซึ่งทำให้เกิดประเด็นความชอบด้วยกฎหมาย และการมีมติเวียนโดยมิได้มีการประชุมจริง นั้นจะมีผลสมบูรณ์ตามกฎหมายหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้ได้มีคำพิพากษาที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๓๖๒/๒๕๒๐** วินิจฉัยกรณีการประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ไม่ประชุมจริง ถือว่าเป็นรายงานการประชุมเท็จ เมื่อ ค. ได้รับการแต่งตั้งจากการประชุมอันเป็นเท็จ การกระทำของ ค. จึงไม่ผูกพันบริษัท

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๙๐๗/๒๕๒๖** อ. เป็นปลัดเทศบาลและเป็นเลขานุการสภาเทศบาล ได้ใช้ให้แก้ไขรายงานการประชุมที่ ส. ทำขึ้น โดย อ. ไม่มีอำนาจแก้ไขได้โดยพลการ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องหลงเชื่อว่าสภาเทศบาลมีมติตามที่ อ. ได้แก้ไข โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น อ. จึงมีความผิดฐานใช้ให้ผู้อื่นปลอมเอกสารตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๒๖๕ ประกอบด้วยมาตรา ๘๔ อ. เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ดูแลรักษาเอกสารดังกล่าว อ. จึงมีความผิดตามมาตรา ๑๖๑ อีกบทหนึ่ง เมื่อ อ. นำเอกสารปลอมนั้นไปอ้างในการขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัด อ. จึงมีความผิดฐานใช้เอกสารปลอมตามมาตรา ๒๖๘ อีกกระทงหนึ่ง

**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๒๑๐/๒๕๕๒** ข้อเท็จจริงปรากฏจากรายงานการสอบสวนว่า คณะกรรมการสอบสวนได้จัดให้มีการประชุมเพื่อวางแนวทางการสอบสวน และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณามีมติว่า นางสาว ก. ได้กระทำความผิดวินัยหรือไม่ และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามข้อใด แม้ว่าจะไม่ปรากฏหลักฐานสำเนารายงานการประชุมของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวก็ตาม ก็ถือได้ว่าคณะกรรมการสอบสวนได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนแล้ว

จากแนวคำพิพากษาดังกล่าว เห็นได้ว่ากฎหมายให้ความสำคัญกับการประชุมที่เกิดขึ้นจริง ๆ เท่านั้น ถ้ามีการประชุมจริง ๆ แล้ว แม้จะไม่มีสำเนารายงานประชุมก็มีผลตามกฎหมาย แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าใช้มติเวียนโดยไม่มีการประชุมจริงย่อมไม่มีผลตามกฎหมายและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องอาจมีความผิดได้ สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีจึงขอฝากความห่วงใยผ่านบทความนี้ โดยขอให้เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน โปรดระมัดระวังด้วยว่า ถ้าคณะกรรมการไม่มีการประชุมจริงแต่มีรายงานการประชุม หรือรายงานอื่น ๆ ที่อ้างว่าเป็นมติของคณะกรรมการ ไม่เพียงแต่มติจะถูกเพิกถอนโดยศาลปกครองเท่านั้น แต่บรรดากรรมการที่ลงลายมือชื่อในรายงาน เจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ จะต้องถูกดำเนินการทางวินัย ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ หรือแม้กระทั่งถูกดำเนินคดีอาญาได้

นางทัศนีย์ พงศ์อร่าม นิตกร

ผู้เรียบเรียง

นายธีระพล คูคิต ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตรวจทาน